[Sri. Sree. V. Das]

என்று சொன்னால் சிற்சில இடங்களில் ஒன்றிரண்டு வாழைகள், சிற்சில யிடங்களில் எருக்கல், சிற்சில இடங்களில் அனுவசியமான பொருள்கள், இவைகளையெல்லாம் அந்த 41 ஏக்கர் ஸ்தலத்தில் விளைவித்துக்கொண்டு, உணவுப்பொருள்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்த ஏதேச்சாதிகாரத்தை முறி அடித்துவிட்டோமென்று சொல்லி, ஜனநாயக அரசாங்கமென்று வந்திருக்கிற இந்த அரசாங்கமும் கிருஷி டிப்பார்ட்மென்டைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு, கூடுதல் உணவு உற்பத்தி செய்யுங்கள் என்று அந்த டிப்பார்ட்மென்டின் கையில் கொடுத்திருக்கிறது இந்நிலங்களை. ஆனால் அந்த இடம் இன்னும் காடாகவே இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலங்களை, உணவுப்பொருள்கள் உற்பத்தி செய்வதற்கென்று எடுத்துக்கொண்டோம் என்று சொல்லி, சுமார் 100 க்கு மேற்பட்ட குடும்பங்களை அறவே அங்கிருந்து ஓட்டிவிட்டு அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது. இந்த முறையில் இச்சட்டத்தின் பெயரால், தங்களுடைய விரோதிகள் சொத்துக்களையோ, அல்லது இந்த அரசாங்கத்தை கவிழ்ப்பதற்காக வேலை செய்துவரும் ஸ்தாபனங்களின் சொத்துக்களையோ, இச்சட்டத்தின் பெயரால் பறித்தெடுக்கலாம். இதை ஒரு சூழ்ச்சியாகவைத்துக்கொண்டுதான் இச்சட்டத்தை இயற்றிற்று, அந்த ஏதேச்சாதிகார அரசாங்கம். ஆனால் அந்தக் காலத்தில் இருந்தது ஒரு ஏதேச்சாதிகார அரசாங்கம். இன்றுள்ள அரசாங்கம், ஜனநாயக முறையிலே, ஒருவருக்கும் கேடுவராத நிலையில்தான் இந்தச் சட்டத்தைப் பிரயோகிக்கும். ஆனால் ஜனங்கள் அரசாங்கத்தினிடம் நம்பிக்கை வைக்கவேண்டும். அப்படியானால்தான் இந்தமாதிரிப்பட்ட சட்டங்களை துர்விநியோகம் செய்யாமலிருக்க முடியுமென்று கூறலாம். அதோடு, இந்தச் சூழ்ச்சி எதிர்காலத் தேர்தலில் சரியாக உபயோகிக்கப்படுமென்று நினைக்கிறேன். அதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் விரிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்தமாதிரிப்பட்ட சட்டங்களை தொது ஜனங்களுடைய ஆதரவில்லாத ஒரு அரசாங்கம், என்னென்ன முறையில் தனக்கு சாதகமாக வைத்துக்கொள்ள முடியுமென்று ஸர். ஸி. பி. ராமசுவாமி ஐயர் அவர்கள் வெகு அழகாக எடுத்துக்காட்டி இருக்கிறார்கள். அந்த அரசாங்கத்தைவிட ஒரு இம்மிகூட சீர்திருத்தம் இல்லாத, ஜனநாயக மனோபாவமே யில்லாத இந்த அரசாங்கமும் அதைத்தான் கடைப்பிடிக்குமே ஒழிய, இது ஜனநாயக சர்க்கார் அல்லவா, ஆதலால் நாங்கள் இந்த லெக்ஷனை துர்விநியோகம் செய்ய மாட்டோமென்று சொன்னாலும், அதை நாம் நம்புவதற்கில்லை. இப்படியாக அன்று ஒரு ஏதேச்சாதிகார சர்க்கார் கையாண்டு வந்ததை இன்றைக்கு இந்த ஜனநாயக சர்க்காரும் அதை திரும்பத் தன்கையில் எடுக்கப்போகிறதென்றால், அந்தக் காலத்திலுள்ள அரசாங்கத்திற்கும் இன்று நிலவிநிருக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் என்னவித்தியாசமிருக்கின்றதென்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.....

The Travancore Cochin Appropriation Bill.

Mr. Speaker: Order, order. It is now 12 o'clock. We will stop here and proceed to the consideration of the Travancore-Cochin Appropriation Bill.

Sri A. J. John: I move that the Travancore-Cochin Appropriation Bill be taken up for consideration at once.

Sri. E. John Philipose: I second it,

Sri. K. Sivarama Pillai: Before I move my amendment, on a point of information I want to know whether the Bill has the recommendation of the Rajpramukh,

Mr. Speaker: The recommendation of the Rajapramukh has been received.

Sri. K. Sivarama Pillai: It is not been published in the Bill.

Sri. A. J. John: Only on the recommendation of the Rajpramukh it can be moved in this House. The recommentation of the Rajpramukh need not be published in the Bill.

സർ, ധനവിനിയോഗബിൽ അഥവാ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അടുത്ത കൊല്ലത്തേക്ക ആവശ്യമുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളും എല്ലാംതന്നെ ഈ സഭ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും ഇക എന്തെങ്കിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചിലവുകൾക്കായി എടുക്കണമെങ്കിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ബിൽ പാസ്സാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള ഒരു ബിൽ പാസ്സാക്കാതെ ട്രഷറിയിൽനിന്നും ഒരു രൂപപോലും എടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. എന്നാൽ കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതായ വേറെയും ഇനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതായതു്, സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് ഡിപ്പോസിറ്റ്, ജൂഡിഷ്യൽ ഡിപ്പോസിറ്റ് മുതലായവ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കയാണ്. അതിനും പുറമെ ആനുവൽ സ്റ്റേറ്റുമെണ്ടിൽനിന്നും കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേക്കുള്ള തുക എത്തെല്ലാമാണെന്നു കാണുകയും ചെയ്യാം.

റവന്യൂ അക്കൌണ്ടിൽനിന്നും മൊത്തം ആവശ്യപ്പെട്ടതു ക ര,ന്നു,ക ൻ,ൻ ൦ ൦ രൂപയാണ്. എന്നാൽ സഭ വോട്ടുചെയ്തതു ക ഠ,ന്നു,ര വു,൫ ൦ ൦ രൂപയാണ്. ഇതിനും പുറമെ ഠ വു,നു ൦,വു ൦ ൦ രൂപ എലക്ട്രിസിറ്റി, ട്രാൻസ്പോർട്ട് മുതലായ ഐറ്റങ്ങളിൽ ചെലവുകഴിച്ചിട്ടുള്ള ആദായം മാത്രമാണ് ഈ ഡിമാൻറിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അവയുടെ വക്കിംഗ് എക്സ്പെൻസിൽ വരുന്നതായ തുകക്കു് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ ആവശ്യമുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ക,വു ൦,ര വു, ൦ ൦ രൂപ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: May I know the amount of the Consolidated Fund?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതെല്ലാംകൂടി ഠ, ക ര,ഠ ക,വു ൦ ൦ രൂപയാണ്.

Sri. K. Sivarama Pillai: Is it after leaving out the amount that has to be credited to the public account?

Sri. A. J John: Yes.

Mr. Speaker: The motion before the House is that the Bill be taken into consideration. Amendments that the Bill be referred to the Select Committee can be moved at this stage. There are three such amendments. Before they are moved, I wish to say that for precedents regarding the procedure in respect of this Bill we have to look to the practice in the House of Commons. Motions to refer the Bill to a Select Committee though considered as dilatory, are admissible.

Sri. K. Sivarama Pillai: So far as Madras is concerned it is referred to the select Committee and I think it has been referred to a Select Committee, in the Centre as well.

ശ്രീ. എ ജെ. ജോൺ: സർ, ഇതു് ഒരു കാരണവശാലും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് അയക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഫിനാൻസ് ആക്ടും അതിലേക്കുള്ള പ്രൊവിഷനും ഉണ്ടു്. അതുപോലെ സെൻട്രൽ പാർലിമെണ്ടിലും ഉണ്ടു്. അവിടെ അപ്രൊപ്രിയേഷൻ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് അയച്ചില്ല. മദ്രാസ്സിലാണെങ്കിൽ ഈ മാസം ഠ൯-൨൯-യാണു്, അതായതു് ഇന്നാണു് അപ്രൊപ്രിയേഷൻ ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവിടേയും സെലക്ട് കമ്മറ്റിക്കു് അയച്ചിട്ടില്ലായെന്നു് തീരുമാനിക്കാം. മാത്രവുമല്ല സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് ഈ ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്നും ഒരു കാര്യമായി മാറ്റിക്കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കുകയുമില്ല. അതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതു് ഞാൻ വായിക്കാം.

INDIAN CONSTITUTION
Section 204 (2).

"No amendment shall be proposed to any such Bill in the House or either House of Legislature of the State which will have the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, and the decision of the person presiding as to whether an amendment is inadmissible under this clause shall be final".

ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അപ്രൊപ്രിയേഷൻ ബില്ലിൽ ഇപ്പോൾ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തുകയിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താൻ പാടില്ല. കൂടാതെ പാർലിമെണ്ടിലെ പ്രാക്ടീസ് അനുസരിച്ചു് ഇതു് ഒമിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും സാധ്യമല്ല. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് ഈ ബിൽ അയച്ചാൽതന്നെയും അതിലെ ചിലപദങ്ങളും മാറ്റുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നല്ലാതെ തുകയെ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻപാടില്ലതന്നെ. അതിനുള്ള അധികാരവും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു ഭരണവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് നൽകിയിട്ടില്ല.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I know Sir, if the Budget is not placed in the hands of man, is it possible to know what exactly this Appropriation Bill means?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സാധാരണയായി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ചകഴിഞ്ഞു പാസായതിനുശേഷമാണ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ല് കൊണ്ടുവരുന്നത്. പാർലിമെണ്ടറി പ്രാക്ടീസ് അനുസരിച്ച് പറയുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണ്.

"Amendments cannot be moved to clauses or schedules to effect the omission or reduction of the amount of grants."

May's Parliamentary Practice, 14th Edition, page 712.

Mr. Speaker: Does that not refer to procedure in Committees?

Sri. A. J. John: It refers to procedure in a Committee of the entire House.

Mr. Speaker: Is there any difference between procedure in Committees and procedure in the House? In regard to procedure in Committees it is stated in the manner pointed out by the Minister.

"പ്രൊസീഡിയർ ഇൻ കമ്മിറ്റി" എന്നു പറയുന്നതു് പെയർമാനായി വരെ ഒരാളെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനത്തിരുത്തുകയും ഇതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇതിനുവേണ്ടി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടില്ല. സ്പീക്കർ ഇല്ലാതെതന്നെ ഹൌസ്സ് കമ്മിറ്റികൂടി സംഗതികൾ ആലോചിക്കേണ്ടിവരും. ഇതാണ് അവിടെയും ഇവിടെയുമുള്ള വ്യത്യാസം. മദ്രാസിലാണെങ്കിൽ, അവിടെയും സെലക്ട് കമ്മറ്റിക്കു് അയക്കുന്ന ഒരു പ്രാക്ടീസില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ നമുക്കും സെലക്ട് കമ്മറ്റിക്കു് അയക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Sri. P. S. Nadaraja Pillai: Cannot the Select Committee make a more detailed mention of the heads in the Schedule? For instance here it is stated, for land Revenue—Rs. 36,000 Cannot the Select Committee give the different sub-heads so that it may be more definite? In that case reappropriation cannot be done without the sanction of the House.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതും പാടില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ലാണ്ടു റവന്യൂവിലേക്ക് ൨,൦൦,൦൦൦ രൂപ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നിരിക്കട്ടെ. അതിലേക്കു് ഫിനാൻസ് ആൻഡ് അക്കൌണ്ട് കോടിൽ പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു മെയിൻ ഹെഡ്ഡിൽനിന്നും അതിന്റെ സബ്ബ് ഹെഡ്ഡിലേക്ക് തുക വേണമെങ്കിൽ മാറാം. എന്നാൽ ഒരു മെയിൻ ഹെഡ്ഡിൽനിന്നു മറ്റൊരു മെയിൻ ഹെഡ്ഡിലേക്ക് തുക മാറാൻ പാടില്ല. അതാണ് പാർലമെണ്ടറി പ്രാക്ടീസ്. അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടത്തെ ഫിനാൻഷ്യൽ ആൻഡ് അക്കൌണ്ട് കോഡ് ൽ ൻ ര, ൽ ൻ ഭ, ൽ ന്ന എന്നീ തർജ്ജിമകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

"34. A reappropriation relating to voted expenditure is not permissible:

(1) when it involves the transfer of funds from one grant to another; or

(2) when it is required to provide for a new service not contemplated in the Budget for that year; or

(3) when it will result in increasing the expenditure on an item, for which provision has been specifically reduced by a vote of the Legislature.

935. Subject to the restrictions specified in article 934 above the following powers of reappropriation can be exercised by the Government:—

(*a*) The Finance Department can sanction any reappropriation within a grant from one major, minor or subordinate head to another.

(*b*) An Administrative Department of Government can sanction any reappropriation within a grant between heads subordinate to a minor head, which does not involve undertaking a recurring liability, provided that a copy of any order sanctioning such a reappropriation is communicated to the Finance Department as soon as it is passed

93. Heads of Departments and offices working directly under Governmet may sanction re ppropriation of funds from one detailed head to another within a subordinate head provided

(*i*) that the expenditure is under their control;

(*ii*) that the reappropriation does not involve the undertaking of a recurring liability;

(*iii*) that the reappropriation is not made to a new service not contemplated in the budget for the year or for an object not specifically included in the estimates and for which no provision has been made in the estimate or for which no appropriation has been made subsequent to the fixing of the final estimate,....." etc.

Then, in England also, I may quote from page 132 of "Cabinet Government", by Jennings. It says: "It follows that it is illegal for a department to spend money beyond the amount

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

allocated to a Board though it is perfectly legal to transfer sums from one sub-head to another". So, reappropriation is sanctioned even in England, and for that question, I rely on page 132 of Jennings. "Cabinet Government."

Sri. K. Sivarama Pillai: May I be permitted to explain why I have moved this motion, Sir.

So far as England is concerned, they have got what is called a special session in which they will be passing a consolidated fund bill. It will show what exactly is the amount the Treasury is in possession of, and which is under the control of the House. Finally, when the March session comes, they will pass the Appropriation Act which is the final Finance Bill which will show what is called the consolidated fund.

So far as our Government is concerned, they have not given us any idea of what the consolidated fund is, or what exactly the amount is. My first idea in moving this motion is that the Select Committee must go into the question of the budget, find out exactly the amount available under the consolidated fund to be appropriated for the various items of expenditure. That has to be done. I could realise the force of article 204 of the Constitution, which says that we cannot vary the amount or omit the amount. That is why I have moved this motion.

So far as the budget is concerned, the Hon'ble Finance Minister has stated that it is enough if appropriations are asked for. In this connection, I would like to read an exactly contrary provision from "An Introduction to the Study of Public Adminstration" by D. White, published in 1948. "From the point of view of legislative control of administrative operations, the itemised Appropriation Act is obviously more effective. If it so desires, the Legislature may indicate not only for what specific purposes money will be spent but how many persons shall be employed, what salary shall be paid to each and other particulars. The agitation for better budget methods which commenced in about 1905 laid great emphasis unon itemised estimates from which it was inferred that itemised appropriations were equally desirable. The purpose underlying this excess itemisation was to keep spending by officers within the bounds of public policy to prevent deficits and to facilitate the audit."

So, in the budget, they have not asked for land revenue, such and such an amount, etc., but they give the estimates for each, and then the total sum is asked, so that we have an idea of what the income is; so far as the expenditure is concerned, there also, they give the details. For example, if this House says in Schedule I, for Land Revenue, Direction, Rs. 1,00,000, will be spent, this House will have effective control in seeing that the Treasury spends a lakh of rupees only under Direction and not under any other head. You will find that hitherto, we have spent like that.

So far as the 1125 budget is concerned, for Land Revenue, we have provided for a sum of Rs. 33,000 under Direction. In the revised estimate, we find it Rs. 1,58,600. But in the supplementary demand, which is going to be taken into consideration to-morrow, only Rs.33,953 have been asked, So, out of Direction, only Rs. 66,000 is sanctioned by the House, but the remaining Rs. 90,000 and odd is diverted from other funds. It is to prevent the Cabinet from diverting according to their sweet will and pleasure that we want the details also to be indicated, and it is within the legitimate right of the Legislature; and which the Legislature can enforce if they want effective control over the finances of the State.

Mr. Speaker: What does the Hon'ble Minister say regarding the House going into a discussion on the details?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ. അതിനാവശ്യമുള്ള ഡീറ്റയിൽസ് എല്ലാംതന്നെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. റവ. ഏ. വകക്ക് ൫,൦൦൦ രൂപയും ഫർണിച്ചർവകക്ക് ൨,൦൦൦ രൂപയും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആവശ്യത്തിനായി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ റവ. ഏ. സ്സ്വേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരുമ്പോൾ ഫർണിച്ചറിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും തുക റീഡൈവേർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം എല്ലാ ഗവൺമെൻറുകൾക്കും ഉള്ളതാണ്. അതു പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിക്കും നീതികരിക്കത്തക്കവല്ല. നേരെമറിച്ച് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്ന് ലാൻറ് റവന്യു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആവശ്യത്തിനായി ഏതെങ്കിലും തുക ഡൈവേർട്ടുചെയ്യാൻ നിയമപ്രകാരം അവകാശമില്ല. എന്നാൽ ലാൻറ് റവന്യു സബ്ബ് ഹെഡ്സിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും മാറുവാനുള്ള അധികാരം എല്ലാ ഗവൺമെൻറുകൾക്കും വേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറുതന്നെ ഒരു സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചേരും. അതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു വകയ്ക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന തുക ആ വകയ്ക്കുതന്നെ മാറ്റ ഉപവകയ്ക്കുകൾക്കുവേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

ണ്ടി ചെലവാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ആ തുക ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിമാത്രമാണു് ചെലവാക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും തുക കൂടുതലായി ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം അതു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി കൊണ്ടുവരികയാണു് പതിവു്. ഇതുമാണു് എനിക്കു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇതു് സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിക്കു് അയക്കേണ്ട യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല. അങ്ങിനെ അയക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സെൻട്രൽ പാർലമെൻറിൽ അതു ചെയ്യുമായിരുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: May I know from the Hon'ble Minister whether he has got a copy of the Appropriation Bill presented in the Central Legislature?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല, അവിടത്തെ മാതൃകയിലാണു് ഇവിടെ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. അവിടത്തെ ബില്ലിൻറെ ഒരു മാതൃക എൻറെ കയ്യിലുണ്ടു്. സെൻട്രൽപാർലിമെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധംചെയ്ത കാപ്പി എൻറെ കൈവശം ഇല്ല. എന്നാൽ സ്റ്റോറു് ഫിനാൻസു് ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി മി. രങ്കാചാരി ഒപ്പിട്ട കാപ്പി എൻറെ കൈവശം ഉണ്ടു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What is the schedule there in the demand,—grant under sub-heads? That is the only matter under discussion now.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് അവിടെനിന്നും അയച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ വായിക്കാം.

"A Bill to authorise payments and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of India to the service for the year ending on the 31st day of March 1951.

Be it enacted by Parliament as follows:

This Act may be called "The Indian Appropriation Act.....1950."

"From and out of the Consolidated Fund of India, there may be paid and applied sums not exceeding those specified in column 3 of the schedule amounting in the aggregate to a sum of Rs.....towards defraying the special charges which will come in the course of payment during the year ending 31—3—1951 in respect of the services specified in column 2 of the schedule.

The sums authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of India by this Act shall be appropriated for the services and purpose expressed in the schedule in relation to the year ending on the 31st day of March, 1951".

ഇത്രയുമാണു് അവിടെനിന്നും അയച്ചുതന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

Sri. A. Thanu Pillai: What is the schedule?

Sri. A. J. John: Number of votes, Services and purposes, Voted by Assembly, charged on the Consolidated Fund, title. This is all the schedule.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What are the headings? The items in the schedule? Are they not there?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇല്ല, സെൻട്രൽ അസംബ്ലിയിലെ അഫിഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടു ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ന്യൂസ്പേപ്പർ റിപ്പോർട്ടു മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളു. അതു വായിച്ചാൽ ഗവൺമെൻറിൻറെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവു് പാളിസിയെ സംബന്ധിച്ചു് വാദപ്രതിവാദം നടത്താമെന്നല്ലാതെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വാദപ്രതിവാദം നടത്താമെന്നു കാണുന്നില്ല. ഇന്ന നിലയിൽ ചോക്കേണ്ടതു തെറ്റിപ്പോയി, ഇന്നയിന്ന സംഖ്യകൾ ഗ്രാൻറിൽനിന്നും കുറവുചെയ്യണം, അല്ലെങ്കിൽ ഒമിറു ചെയ്യണം എന്നുള്ള മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെന്നു് കാണാവുന്നതാണു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Can they not adjourn the detailed consideration of the budget to the July session, and take up only the lump sum appropriation for the present?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇപ്പോഴത്തെ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അതു് സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിയിലേക്കു് അയക്കണമെന്ന ഒരു വാദം പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

Sri. D. Gnanasigamoni: Necessarily so, because there is no need to send it to the Select Committee, there, because only a lump sum provision has been asked for, and no voting on grants is expected.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : എതായാലും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് ഈ ബിൽ അയക്കണമെന്ന് 'May's Parliamentary Practice' മുഴുവൻ നോക്കിയിട്ടും കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ഹൗസ് കമ്മിറ്റി കൂടിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. മദ്രാസിൽ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ അല്ല സിലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചതു്. അതു് ഫിനാൻസ് ബിൽ ആണെന്നാണ് ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചതു്.

Sri. K. Sivarama Pillai : It was sent to the Select Committee in Madras.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതു് മാച്ച് ചെയ്ൻ-ാംസ് അവതരിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചതു്.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : മദ്രാസിൽ ഫിനാൻസ് ബില്ലാണ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതേ, ഫിനാൻസ് ബിൽ ആണ്. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക അയച്ചിട്ടില്ല.

Sri. K. Sivarama Pillai : Sir, since we are in doubt I am not pressing my amendments.

Sri. A. Thanu Pillai : Shall I move my amendent? I would like to know where we stand in this matter. I have not been able to see any well established precedent on this affair. I will however explain my position.

Mr. Speaker : The Hon'ble Member may primarily speak on the amendment. and he is at liberty to take up the whole matter in a comprehensive manner if necessary subject to certain limitations.

Sri. A. Thanu Pillai : So, I move;

In clause 3, after the word "schedule" insert the words "according to the details given in the Budget Estimates". With my amendent the clause will read.

"The sums authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State by this Act shall be appropriated for the services and purposes expressed in the Schedule according to the details given in the Budget Estimates in relation to the year ending on the thirty-first day of March 1951".

Sir, I may mention in the very beginning that I used the expression Budget Estimates because that is the title given to the volume that has been presented to this House by the Finance Minister though technically the expression in the Constitution is the Annual Financial Statement, I have no objection if the expression is to be changed to Annual Financial Statement. That may be done. The reason for my moving the amendment is this. The Bill as presented by the Finance Minister merely gives the total grants voted by this House. For instance the Land Revenue Department having 36 lakhs and odd for expenses, the Excise Department 19 lakhs and odd and so on. If we take this Bill as it is, naturally in the absence of any provision in the Bill defining the scope within which these amounts or parts of these amounts may be applied, the Government may apply the 36 lakhs and odd under land revenue for any purpose though not for the various purposes, the limitation being that the amount may be spent for land revenue purposes. Similarly in the case of all other departments the expenditure will be something like that. But that is not what is expected. The amounts should be spent in accordance with the details given in the Budget Estimates. From what the Finance Minister told us just now I feel that the justification for my motion is all the greater. He referred to certain finance rules which guide him and his department in the application of moneys. These finance rules, Sir, have had no sanction of this House. It should be distinctly understood that hereafter at least the finance rules should either be framed by this House or by some authority deriving power to do so from this House. That means some law has to be enacted by this House. That is how financial matters should be regulated and controlled hereafter. The learned Finance Minister referred to the practice obtaining in Great Britain. There various Parliamentary Committee have power to deal with financial matters and ultimately it will be seen that authority is given from the Legislature itself. Here it has not been the practice. There have been financial rules and those rules we cannot say have been passed by the authority vested in the Legislature. Therefore we cannot rely purely on what is obtaining in England. I will just refer to rule 55 as adopted by the Speaker so far as this Leggislature is concerned. It says.

"In scrutinising the appropriation accounts of the Government and the report of the Secretary to Government in the Finance Department thereon, it shall be the duty of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

Public Accounts Committee to satisfy itself that the moneys shown in the accounts as having been disbursed were legally available for and applicable to the service or purpose to which they have been applied or charged, that the expenditure conforms to the authority which governs it and that every re-appropriation has been made in accordance with the provisions made in this behalf in the Appropriation Act or under rules framed by competent authority under the provisions of the said Act..."

So the Public Accounts Committee has to see that the moneys shown in the accounts as having been disbursed were legally available for and applicable to the service or purpose to which they have been applied or charged. Now what will be really the basis on which the Public Accounts Committees can proceed with their work. The Budget Estimates have been placed before us and we sanctioned these grants on the basis of the details given in these estimates. In regard to the re-appropriation of funds the Finance Minister tells us that he will go by the finance rules already existing. This House cannot accept that. In regard to re-appropriation the Public Accounts Committee will have to see that appropriation has been made in accordance with the provisions made in that behalf. Under rule 55 it is contemplated that the Appropriation Act will provide rules for reappropriation of funds sanctioned by the House. Or there must be rules framed by some competent authority vested with power to do so. Now the Finance Minister has totally ignored that provision in framing this Bill. Even in regard to the scrutiny of the accounts by the Public Accounts Committee from what the Finance Minister tells us they have a wide scope for changing, say transfer of funds from one head to another, one sub head to another sub head, the only thing being that the expenditure should be limited within the amount sanctioned under a particular demand. That is all we have. There must be the restrictive rules for controlling the application of money according to the details contained in the Budget Estimates. On that ground I think it necessary to make this motion. We do not know how really things are managed elsewhere. The House of Commons practice is something that has resulted from centuries of practice and experience. Personally I admit that I have not been able to get a clear idea as to how financial matters are really controlled and managed in Great Britain. I was a member of the Central Legislature when this provision regarding the Consolidated Fund and appropriation thereof was considered. In fact it was quite a new thing. It was thought then that the practice obtaining in England would be suitable to India. The matter was disposed off in that manner. Without fully understanding how things are being managed: These provisions were incorporated without a detailed knowledge of the matter so far as the generality of the members of the Assembly were concerned. I was one of them. Then there was no time to study things in detail. I thought there will be rules framed fully providing for every stage of the matter for consideration of the questions involved and how financial matters should be adjusted. But that has not been done. So we must have definite rules apart from the practice in Great Britain and that we may get from a number of books or going through various statutes and provisions. We must evolve our own rules so that the finances may be fully controlled by the legislature. Then, Sir, it was stated from the Chair that motions in regard to bills are generally of a dilatory nature. So far as I am concerned it is not my object to adopt such tactics.

Mr. Speaker : The observation regarding dilatory motions was with reference to amendments asking to have the Bill referred to a Select Committee.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: But in the House of Commons the whole Appropriation Bill will be discussed.

Sri. A. Thanu Pillai : As things now stand there could absolutely be no objection or harm if my amendment is accepted. Next year when we have formulated the necessary rules for the scrutiny of the application of these funds, probably it will be time for us to have the Bill even without this provision. It would be enough if the Minister is prepared to agree that the directions contained in this will be acted up to. But he wants to rely on the finance rules now existing. I say he should not. Therefore I move this amendment so that there may not be any difficulty. I will speak on general principles at a later stage.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഞാൻ ഇവിടെ ഫിനാൻസും അക്കൗണ്ടും കോഡാണ് വായിച്ചുള്ളൂ. ഇതു് ഇപ്പോഴത്തെ നടപടിക്രമമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ആഡിറ്റെല്ലാം സെൻട്രൽ ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു് പോയിരിക്കുകയാണ്. ആഡിറ്റർ ജനറൽ വേണ്ട രൂളുകളുണ്ടാക്കി അതുതന്നെയായിരിക്കും നമുക്കും തരുന്നതു്. അതു് മി. താണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു പുതിയ വിഷയമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി എനിക്കും ശരിയായ ഒരു അഭിപ്രായം ഇപ്പോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കരിക്കത്തക്കവണ്ണമായിട്ടില്ല. എന്തായാലും ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ആഡിറർ ജനറലിന്റെ കീഴിലായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ കൂടുപ്പം ഒന്നും വരാനില്ല. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ആക്ട് അനുസരിച്ച് എതെങ്കിലും രൂപഭേദമുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് നമ്മെയും ബാധിക്കുമെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ മോഷൻ പ്രസ് ചെയ്യരുതെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, other members also may have to say something on the motion. Not that I am anxious to make a change in the Bill as it is introduced. My purpose I made clear. According to what the Hon'ble Minister now stated, if the words "according to the details given in the Budget Estimates" is inserted, that cannot in any way affect the position. Because Budget Estimates will certainly be controlled by some law. Even in accordance with the Budget Estimate, suppose there is some valid law enacted hereafter or some rule framed by the Centre, that may be binding upon us. Therefore these words may very well go. That is what I want to say.

Sri. D. Gnanasigamony: Sir, this is the first budget presented under the new constitution which lays down a different procedure in respect of financial matters from the one we had so long been following, and gives it an added importance both as regards the method of procedure as well as in the matter of giving it a legal sanction after the budget is voted upon.

This new constitution thus for all practical purposes adopts all the principles and methods followed in financial matters in the United Kingdom and gives it a sanctity and importance which this Government has missed.

In respect of the procedure adopted here, it appears to me that this Government has gone wrong because the procedure adopted here is not in consonance with the spirit of the Indian constitution. I would just refer to the procedure followed in New Delhi as well as here to drive home my point.

On the voting of demands, we are governed by rule 48 (1) and (2) and that rule has been adopted by the Speaker by virtue of the powers under the constitution and Rule 48 (2) is "on the last day of the allotted days at 5 o'clock the Speaker shall forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the demands for grants". But that rule does not seem to be either in consonance with the constitution or in line with the procedure followed in the United Kingdom. Rule 48 (2) was the rule in force formerly and this has been adopted by the Speaker. To me it appears that this is in controvention of Article 206 of the Indian constitution which governs this House in regard to financial matters. The corresponding Article relating to the Central Legislature is Article 116. It says "Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Chapter, the House of the people shall have power (*a*) to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure prescribed in Article 113". This Article corresponds to Article 206 which is applicable to us. It is word for word the same and it reads: "Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Chapter, the Legislative Assembly of a State shall have power (*a*) to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure prescribed in article 203."

Now Article 203 relates to the voting of demands of grants. The procedure followed this time in the Central Assembly is that they moved for a lump sum provision and the detailed discussion of the Budget was adjourned to a latter date with a view to complete the procedure prescribed in Article 113. While the provisions here and in the Central Legislature are the same, the procedure followed are different. Articles 203 and 206 should be read together, and then it will be clear that there can be no scope for a rule like rule 48. It appears to me that the Central Legislature has followed the correct procedure and we should follow that procedure, which alone is in confirmity with the constitution. The procedure followed in New Delhi is the very same procedure followed in England. In England the two committees—The Committees of ways and means and the Committee of the whole House which deal with the Appropriation Bill there at first, without the Speaker is just at present difficult to follow and understand. But it is clear that this is at first considered by the Committee of the whole House. Whatever that be, I find that the rule regarding the financial procedure in the House of the peoples is the same procedure laid down for States in part A and B schedule. It appears to me, therefore, Sir, that if the procedure prescribed under Article 203 is unable to be completed within time, it is absolutely necessary that the procedure prescribed in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. D. Gnanasigamony]

Article 206 is adpoted, *i.e.*, a lump sum provision is asked for and an Appropriation Bill introduced for that lump sum provision as is done in the Indian Dominion. That, appears to me to be only correct procedure. This is all that I wanted to say in respect of this Appropriation Bill.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to make a suggestion. As I said the other day, the discussion of the Central Legislature has not been very helpful in giving us a guidance in this matter. Reference to existing books which are available to us here, will not also be very useful. I believe that this practice of an Appropriation Bill—a formal Bill in the House of Commons,—came out of the difficulty in the House of Commons as Money Bills could not be sent to the House of Lords. There they have not the benefit of a revising chamber in regard to Finance Bills. Therefore, the House of Commons itself became something like a revising chamber in regard to items that have been voted once by the House of Commons. Therefore my suggestion is as in the stage of the third reading of a Bill, the occasion may be utilised for correction of inadvertent mistakes and the time may be used for an overall view, for an organic view of the whole budget after the omissions and reductions incidental to a budget discussion. The House gets for the first time an opportunity to look at the finance of the State from an organic point of view. Such is the whole picture and therefore those opportunities may be utilised as I said before—for pointing out certain inadvertent mistakes and also if necessary for the discussion of large questions like national investments and other things. Otherwise if it is to be utilised again for a budget discussion it will be certainly superfluous and if we are going to differ from our view on each of the demads which we took at the time of the debate on the budget, then it will be even mischievous. Therefore, I believe that the time may be utilised for the discussion, for pointing out any errors that might have crept into the final budget and also for the discussion of general financial policies, if necessary, and not for anything more.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I would like to say one or two words on the suggestion made by my Hon'ble friend. Sir, the Act says "The sums authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State by this Act shall be appropriated for the services and purposes expressed in the Schedule". He has suggested that it may be made more explicit to be in accordance with the estimate. His amendment is: In clause 3, after the word 'schedule', insert the words "according to the details given in the Budget Estimate'".

Sir, the provisions that control financial matters, as far as this House is concerned, is Article 203. It is stated in that Article, clause (2): "So much of the said estimates as relates to other expenditure shall be submitted in the form of demand for grants to the Legislative Assembly". So whatever amount is included was submitted to this House in the form of an estimate, in the form of a demand. Details are included in the estimate itself. For example in the estimate for Public Works, we have (*a*) to (*d*), Direction Execution, Advisory Board, Works, etc. Therefore appropriation must be in accordance with the detailed estimate. Whether a re-appropriation can be made from one item of the detailed estimate to the other is highly doubtful. Re-appropriation must be under the smaller items under one head and not from one head of the detailed estimate to another head.

The House adjourned for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Therefore the clarification suggested by my honourable friend Mr. Thanu Pillai is very reasonable, I think the Government will not have the right to divert the grant to any other head since we have sanctioned the grant on specified estimates. The Treasury Benches will also not have the right of re-allocation. The provision for the major heads in the estimates will have to be maintained I agree with Mr. Thanu Pillai in his view that the rule quoted by the Finance Minister is only an administrative rule and as such has no validity in law. Appropriation rules must be framed by a competent authority or by this House itself. Appropriations and re-appropriations can be made only in accordance with statutory rules and then only the Public Accounts Committee will be in a position to examine the accounts in an adequate manner. With these words I resume my seat.

Sri. Joseph Maliekal: Sir, I oppose Mr. Thanu Pillai's Amendment. There is a confusion in the minds of the Hon'ble Members who spoke on this motion as to the procedure elsewhere. As stated before, Sir, this is a new process. In the House of Commons there are three stages for the Finance Bills. The first stage is just before the beginning of the year when a consolidated Fund Bill will be passed. When once it is passed, that authorises the Treasury

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Benches to spend money, but suoject to the scrutiny of the House which goes on voting the demands till the 5th of August. At the close of the voting on demands the estimates will be put up and thereafter the Appropriation Bill will have to be passed. The Appropriation Bill comprises of two parts. One part will be for ratifying of the expenditure so far incurred. This will be in the middle of August. The second part will be for passing of expenditure that are necessary till the end of the financial year. Then there will be a Bill for regulating taxation called the Finance Bill. Here we are dealing with the Appropriation Bill. Therefore, we have not to deal with the Consolidated Fund Act which is already conferred by the Constitution. All that we need do is to authorise the appropriation of the amounts voted by the House. Mr. Thanu Pillai seems to think that to make appropriations we must make pigeon holes for every sum and keep them in envelopes and utilise those sums for the particular purposes. In the "Introduction to the Procedure of the House of Commons" by Sir Gillert Campion, on page 257 it is said as follows:

"We now come to the Appropriation Act, but before dealing with it, perhaps it will be worth while to state what the doctrine of 'appropriation', in practice does and does not mean. Appropriation does not mean making a separate envelope for each supply vote and placing in it the sum allotted to that vote by an Appropriation Act, with a prohibition against taking money out of an envelop for temporary use on some other purpose. It means that money granted shall be so spent that at any time during the financial year, or at the end of the financial year, (1) no money shall have been spent for any purpose in excess of the amount granted for that purpose by an Act, and (2) no money shall have been spent on any purpose which has not already been authorised by a resolution of the House of Commons". Therefore, when a grant is made and an Appropriation Bill is introduced, by the vote of the House that amount is authorised to be spent. We need not go into the smallest details as stated by Mr. Thanu Pillai. Hence I oppose this amendment.

Sri A. J. John: I oppose the amendment and move that the question be now put.

The amendment was put and lost.

Mr. Speaker: The scope of the general discussion is covered by Article 204. Discussions may be had regarding the general policy but not in respect of details regarding the various departments.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I am sorry, Sir, some confusion which is created about the nature of the discussion is allowed. It has been put forward by the Hon'ble Finance Minister that according to the existing Account Code of Travancore re-appropriation of any amount under a minor head is admissible and therefore a criticism or some remarks that the appropriation must be done according to the explanation offered in the budget is inappropriate. My humble submission is that this is wrong. Sir, I have read from the proceedings of the debates of the House of Commons that even the purchase of a type-writer by appropriating amounts provided under Contingencies has been objected to and the action has been reprimanded. If we say that the amounts provided under the budget head for particular purposes should be utilised for those particular purposes only without allowing a lot of freedom in this matter that is not conceded to. Then this Appropriation Bill is most inappropriate and unnecessary. It ought to have been the function of the Financial Secretariat to re-arrange the several amounts when the budget estimates were prepared so that it may be made more intelligible to the ordinary man who takes some interest in understanding the budget. For example, a sum of Rs. 27 lakhs has been provided under different heads for the re-organisation of the service after integration. For a man who talks a casual view of the budget position is unable to understand for what these big sums are provided without any details. If it is the intention to utilise this 27 lakhs in any way for the Department under which this amount is provided that is a very surprising argument. The Finance Minister could have very well demanded a lump sum provision of 20 crores and expended it as he likes. That is not exactly what is intended by this Appropriation Bill. Therefore, the point that I want to stress is that the amounts that are provided in the budget should not be diverted for different purposes. For example for Miscellaneous and Political Expenditure a sum of 2½ lakhs is provided. Suppose a demand arises for expenditure out of this amount for a purpose which has no reference to the political department. According to the Finance Minister that could be done.

Sri. A. J. John: No.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: So, my humble submission is that before presenting this Bill some details should have been provided for the various lump sum provisions made in the budget. Now Rs. 27 lakhs have been provided for the re-organisation of the Departments

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

We do not know in what way the expenditures are to be met. Suppose re-organisation does not take place and I don't think that it is going to be achieved. Will the amount be surrendered. Some elucidation on that could have been given. Now, we are entitled when we consider this Bill to make suggestions and remarks regarding the nature of the administration that we are going to have for the coming year. Let us take the Food Production Department. I am just informing this House that the amount allotted for this Department is Rs. 57 lakhs. Now let us also see what is the nature of the work that this Department is going to do. There is a Board functioning as the Food Production Department. For carrying out survey of lands Rs. 1·5 lakhs are allotted. And for other works a sum of Rs. 17 lakhs has also been allotted. For lift irrigation at Avanamcode Rs. 3½ lakhs is provided, for electric installation and pumping 2·8 lakhs and for the current supply for lift irrigation Rs. 5 lakhs for works and tools and plant another 11 lakhs is provided. I am mentioning some of these items to show that it is something like the epitome of the whole Travancore Administration. The P. W. D. Agricultural, Irrigation, Forest, Survey all these Departments are represented in the working of this Board. And, all these works are to be carried on by a non-official head and he is expected to control other heads of the different Departments and spend this huge amount of Rs. 57 lakhs during the coming financial year. In all humbleness I put this question without meaning anything to the respectable gentleman who presides over this Department. I have the greatest respect for him. But is he expected to spend this 57 lakhs of rupees and carry out all these works. If he could do it he should certainly be the most efficient and enterprising man. I say, Sir, that to shoulder this responsibility we want a man of exceptional experience and efficiency. We want a man with sufficient push and dash. The present gentleman is, I am sure, quite unfit to carry out this heavy and onerous responsibilities. But all the same, he is a perfect gentlman and would be more suitable for a place in the Devaswam Department. I am not pleading for anybody. The best officer in the State should be put in charge of this Department. Mr. Gopala Panicker was a suitable officer. And, when the country needed an officer of his type he was asked to quit and the substitute is this gentleman. Sir, is he fit for that place, I ask in all earnestness ? I am not swayed by any interests apart from the interest of adequate food production for the people of this country.

Mr. Speaker : I thought that the Hon'ble Member was going to stop without going further into observations regarding personalities and other details.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai : I bow to the ruling of the Chair. Then, again, Sir, I want to take the House very briefly through some other heads. The Transport Department. There is a reserve fund of Rs. 5 lakhs and another Rs. 13·4 lakhs for amenities. I don't know what the latter is for. We want some explanation. Then take Medical and Public Health Departments. For Public Health a lump sum of Rs. 5 lakhs has been provided. For Medical Department for amenities Rs. 10 lakhs has been provided. What amenities, is it for putting electric fans. But what we really find is that there are do medicines and no hospitals. That is the general cry. For what purpose these amounts are to be utilised we do not know. Anything may be included in amenities. The question is whether the opening of new hospitals or the appointment of half-a-dozen more doctors would come under this head. Sir, in this connection, I remember an answer that was given in this House that there was difficulty in getting doctors. There is scarcity of doctors in the Medical Department. It is very difficult to get the service of qualified physicians because a M. B. B. S. man will not go far a salary of Rs. 50 per mensem, instead, he may go begging in the streets of Trivandrum. Is it not time for us to think of all these questions before voting the public money for expenditures. Are we not needing doctors ? Should we not pay them ? Now, the Medical Department as it is at present, cannot be expected to do any service to the people, and, we have voted this Rs. 15 lakhs for the Department.

Now, Sir, take the case of the Agricultural Department. There is a lump sum provision for Farming Operations and Manure and two and odd lakhs for Jute cultivation. We do not know what exactly is the farming and manure operations are. The Food Department, I presume, must be attending to this. Then why this waste of public money on this Department. Practically nothing is being done by the Agricultural Department. During the current year manure has been got down for Rs. 20 lakhs. Has it been distributed ? We have made another provision of Rs. 35 lakhs also. Who is controlling the sale of manure ? Is it the Agricultural Department ? In this connection, I may state that there is a lot of black-marketing in the sale of manure. So many people are coming here for manure. If it is the intention of Government that subsidised manure should be got down and distributed to the ryots at cheaper rates, they

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will have to see that this manure is utilised for actual agricultural purposes and the money allotted for this is rightly and properly spent.

In this connection I also want to bring to the notice of the Hon'ble Finance Minister that there is a lot of mismanagement and black-marketing in manure. Government must see that manure is made available only to the agriculturists and not to any kind of people. Some more watch is necessary over this transaction.

Then there is provision of 2 lakhs of rupees for improving coastal navigation. That brings to our mind a lot of things that happened to the coastal vessels purchased by Government. We do not know what became of them. Are they sunk ? Is this provision intended for encouraging Kattamaram navigation ? We do not find any other vessels in the possession of Government and if they intend to purchase vessels of the kind they had purchased, I say, "please don't spend that money. That amount may well be reappropriated for fish-curing yards or helping those who are engaged in coastal navigation.

For the reorganisation of the Village Committees an amount of 2½ lakhs is provided and for works in Villages a sum of 40 lakhs is provided. Again, these are lumpsum provisions, and it is no surprise that the Finance Minister was not able to show a surplus. With the funds available with him, that would be easy, if these lumpsum provisions are not made. A Committee has not yet started functioning. This amount of 40 lakhs is provided for works to be carried on. Only we do not know by whom are the workers to be carried on. Under the circumstances can you say that Government have no money. They wanted to spend it somewhere and that is the reason why they could not produce a surplus budget. There wasno necessity to have any additional taxation. Now, I have given before amounts that would come to nearly two crores of rupees.

I think, Sir, that the Hon'ble Finance Minister is labouring under a misapprehension. He says that suppose the amount under 'Travelling Allowance' is found insufficient for the year, he could divert the amount from 'Contingencies' and carry on. Otherwise, he avers, that the whole machinery of Government will stop. I ask, is not the Legislature expected to function periodically. If the amount under 'Travelling Allowance' is inadequate, can not they come before the House and ask for supplementary grant. Last year, when we pasted the Budget, it was a surplus one to the extent of 3½ lakhs. But the Hon'ble Finance Minister has placed before the House Supplementary Grants to the tune of one crore—if you include the amounts he is going to claim tomorrow. Under the circumstances, there is no necessity for reappropriation of the kind referred to by him. It is against law. I would invite the attention of the Finance Minister to the report of the Buch Committee on accounts. It is stated. "The draft constitution of India provides for the appointment of an Auditor-General, who will perform the functions allottd to him in respect of the States of the Union. The model constitution for the States is being considered by the Committee under the Chairmanship of Sir. B. N. Rao contemplates the appointment of an Auditor-in-Chief for the States. 'We do not know what the powers of the Auditor-General or Auditor-in-Chief for the United State will be. Arrangements in these things are made by the Government of India". I would here also refer to Sections 147 to 150 in the Constitution particularly to Section 150, which lays down. The accounts of the Union and of the States shall be kept in such form as the Comptroller and Auditor-General of India may, with the approval of the President, prescribe.'

The learned Finance Minister cannot therefore claim to reappropriate funds in any manner he pleases. There is the Auditor-General and Comptroller and he is expected to promulgate the necessary rules for the maintenance of accounts. Therefore I would request him not to do any such reappropriation lest he will be censured. Let him confine expenditure to the heads under which the amounts are provided.

Sri. K. Sivarama Pillai: I feel that this is the most appropriate time to discuss about certain policies of Government in regard to taxation, retrenchment, nationalisation and grow more food campaign.

Mr. Speaker: The proposals regarding taxation cannot be now discussed.

Sri. K. Sivarama Pillai: Here we find that this Budget and the Appropriation Bill have been framed as if the Government have no idea of reducing the expenditure in the country. Very recently in the Gazette, I found that certain Departments are sought to be abolished and a new Department, called the Public Relations Department, is to be created in their place. That is to come into effect on the 1st April, exactly the day on which this Budget will come into force. But we did not find any provision for the Public Relations Department. On the other hand we find provision only for the old departments. This Government have some idea of reorganisation and yet they are not in a position to disclose it to this house. Probably the do not want to disclose it now.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. Sivarama Pillai]

This Government hastily started on a self nationalisation programme last year, and before the end of the year they gave it up after spending one or two lakhs. Last year, when that policy was opposed, the Hon'ble Minister for Excise was very vehement and adamant and stated that Government will nationalise salt Industry. I ask the question where his vehemence has gone now. Who is responsible for the waste of money they have so far spend. I ask the Hon'ble Excise Minister that if he has got the vehemence he exhibited at that time, he should hold himself personally liable for that amount. At least I would ask this Government not to jump into such hasty conclusions and afterwards say, as has been stated in this Budget that we do not propose to have any further extension of nationalisation, as if they have already nationalised something and did not want to further extend it.

As regards the Grow More Food Campaign, I wish to say that for the last 8 years, control was working in our country. If control has to be effectively worked, we must have data as regards what exactly the country produces, what exactly is the need of the country. It was really painful to me to hear the other day that the Government are only going to create (*a*) Statistical Department to go into the question, as regards our demands and our production. After working for nearly 8 years or so, if the Government are not in a position to know exactly what is the quantity required by the country, it really shows the inefficiency of the Government. Is it not the duty of the Gouernment to ascertain first what exactly is the yield in the country and what exactly is the quantity required for consumption and what we should produce or import to fill this gap. These three things are fundamental factors and Government are blissfully ignorant about them.

Then I find that a sum of about 8 lakhs of rupees is spent as subsidy for manure. So far as the Cochin part is concerned. I am not able to know what is the actual procurement. So far as Travancore is concerned, out of the 75 lakhs of paras procured, Kuttanad and Nanjinad supplies more than 60 lakhs of paras. That is an acreage of nearly 1¼ lakhs in Kuttanad, and nearly 50,000 in Nanjinad together supply nearly 60 lakhs of paras. Besides this we have got an extent of 4 lakhs of acres, which yield only at the most 15 lakhs of paddy. I ask the Minister, who is responsible for the distribution of 8 lakhs worth of manure, what quantity he has given to Kuttanad and Nanjinad respectively. Certainly I can say without any fear of contradiction that out of this 8 lakhs, not a pie was spent in Nanjinad, which gives per acre, more than 40 paras of paddy. On the authority of the ex-Minister Mr. K. N. Korah, who spoke the other day, I find that Kuttanad is no way better and the treatment meted out to them is perhaps worse. Is this 8 lakhs worth of manure distributed then to people who pay at a rate less than 4 paras per acre? One of the leading members of the Congress party, Sri. G.P.Nilakanta Pillai, was saying that an agriculturist's cost of production per para of paddy comes to Rs. 2—8—0. When the Government take paddy at the rate of Rs. 1—8—0 per para, he loses rupee one per para. In all, for the four paras he gives per acre, he loses something like 4 rupees. Does the Government want to compensate such people by distributing manure at concession rates? The real looser, who looses heavily in Kuttanad and Nanjinad is left uncared for. If manure is distributed it is for the purpose of facilitating intensive cultivation. Next year an amount of 30 lakhs is provided in the Budget for the distribution of manure. I ask the Government whether they have any plan to distribute the manure in proportion to the intake of paddy.

Then again, under the grow more food campaign, large acres of forest lands have been given. Sir, it is clearly notified by the Government that forest lands will be given only for food cultivation. It has been said in this house by Mr. P. T. Chacko that even though we get forest lands they were raising cash crops on them, so that the crop may be sent to America and dollar earned, through which food could be purchased from outside. In the first place, the lands were not given for raising cash crops; in the second place, our Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, has unequivocally declared that after 1951, we will not be importing food from outside. So, cash crops at the present juncture are not necessary, and further, we have not got lands to waste on cash crops. No doubt we can understand when the Government say, "settle our expense first, and then we can settle our income." That is the policy of the budgeting of the Government. But, when we waste large extent of lands which should not be wasted, and when large resources are willfully wasted by this Government, I do not think it is right for this Government to ask for additional taxation.

I specifically bring to the notice of the Government that 10,000 acres in Devicolam have been assigned by the Revenue Department to some private individuals. Not only that. They

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

were asked to cut away all the trees and remove the timber also. A printed pamphlet has been circulated here which will show that nearly Rs. 5 crores have been wasted.

Sri. E. John Philipose: May I straightaway repudiate that, as I heard that stated before. I had it personally verified. I may make it clear that among the areas that have been allotted in Devicolam taluk, 2,000 acres each have been allotted in the various thavaloms in Devicolam coming to the total of about 6,000 acres. They are all grasslands and swampy lands with no tree growth at all. As far as the rest of the lands are concerned, 1,650 acres of land have been allotted which have been allocated in 1123 and later in 1124. In pursuance of the decision to allocate that land, all timber has been removed by the Forest Department even in 1124. Therefore, there has been absolutely no loss of timber in respect of those areas. In the remaining area, as far as the timber is concerned, except in accordance with the Government circular issued in 1947 that settlers in various areas would be entitled to make use of trees that are 30" girth or below, and that all others would be removed by the Forest Department, no losses would occur. In that way, the timber is being removed progressively by the Forest Department, and none of the larger timber is removed. This, I say, after personal verification, so that this kind of irresponsible statements may not go unchallenged.

Mr. Speaker: Order, order. From the trend of the discussion it is seen that the hon'ble members seem to include within the scope of the discussion matters relating to the working of the Forest Department and the policy adopted in each case by the department. That does not come within the legitimate scope of the discussion on the Appropriation Bill and cannot be allowed. Suggestions as to what may be done with the money that is mentioned in the Appropriation Bill can be made. All these amounts have already been voted by the House and therefore, the policy followed by each department cannot be allowed to be discussed. The departmental policy is not before the House.

ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പുപിള്ള: ഒരു തെറ്റായ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഉള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായത്തിനെ മറപടി പറയാനുള്ളവസരം ഇതല്ലെന്നാണൊ പറയുന്നതു?

Mr. Speaker: The statement made by the Hon'ble Member necessitated the explanation from the Hon'ble Minister. Hereafter, such statements on policy, in discussing the Appropriation Bill, cannot be allowed.

Sri. K. Sivarama Pillai: I have to bow to your ruling, Sir. I do not proceed with that aspect though the Hon'ble Minister would charactrise the statement as irresponsible. I take full responsibility for that statement that has been made.

Sri. E. John Philipose: I also take full responsibility for my statement in reply.

Sri. K. Sivarama Pillai: Further more, I would say that forest committees are appointed in each District to assign lands and for facilitating the grow more food campaign. Though they were working for more than two years and though they have allotted lands, I can say that this Government have not demarcated even a cent of land to them in respect of the forests which have to be cleared.

Mr. Speaker: Order, order. A criticism of the action previously taken is not what is relevant. The Hon'ble Member may suggest what is to be done hereafter.

Sri. K. Sivarama Pillai: What I suggest to the Government is, instead of giving new lands, lands already given and from which trees have been removed by the Forest Department, it would be better for the Government to concentrate on the utilization of waste land rather than showing a feverish haste in allotting virgin lands.

So far as the public Works and Nation-building services are concerned, it remains to the eternal shame of the House when we heard the Hon'ble Minister for Public Works saying that it is only as a matter of course that new works are put up before the House but that they are not going to spend even a single pie on new works. Then what for has the amount been voted?

Mr. Speaker: The Appropriation Bill is not for voting the amounts. Discussion on that point is disallowed.

Sri. K. Sivarama Pillai: I do not ask for each item, Sir. We are going to pass this Bill for an amount which, knowing fully well, is not going to be spent, on the assurance of the Hon'ble Finance Minister! That has to be there; only to be placed before us and not in any way to be spent! That is the way in which the amounts are provided there.

Mr. Speaker: Did the Hon'ble Finance Minister state it so?

Sri. A. J. John: I did not say like that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. E. John Philipose: I never made any statement like that. It is very unfair to make a statement like that, especially in a discussion when persons who are in charge of the department concerned have not the opportunity to answer.

Mr. Speaker: The discussion on the demands are all over now. Statements were made, answers were given, counter-statements were made and they were replied to in the course of discussion on the demands for grants. To repeat them all will be absolutely out of place. Of course, this is a new measure and therefore the legitimate limits allowable for such discussions may have been exceeded to some extent. Discussions on the Appropriation Bill carried on elsewhere, particularly in Parliament, as reported in the Papers, may with advantage be referred to.

Sri. K. Sivarama Pillai: So far as Parliament is concerned, each department, item by item, was criticized.

Mr. Speaker: They made some suggestions only.

Sri. K. Sivarama Pillai: So far as the policy towards irrigation works is concerned, the Government have stated that large amounts are to be spent on big irrigation schemes. What we have to do, on the other hand, is to concentrate on minor irrigation works which are alone essential for the present. Since we are deficient in food to the extent of 50 per cent; and the population is increasing year to year, I think we have to adopt short term policies and increase our food production as early as possible. For that, depending upon large schemes to be completed after 15 or 20 years after which period we hope to produce more, and to starve till that period is reached, is foolish if not an impossibility. The Government should concentrate on minor irrigation works and see that production of food is increased rapidly.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்த மந்திரியின் முகவுரைப் பிரசங்கத்திலிருந்து இங்கே இருக்கும் மெம்பர்கள் ஒருவரும் சொன்னசெய்வதென்று தெரியாமல் திகைத்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து அவர்கு அரசியல் ஞானமும், அவர் கையாளும் அரசியல் முறையும் தெளிவாவதோடு கூடி, இந் நாட்டில் அரசியல் எப்படி நடக்கிறதென்பதும் புலனாகிறது. ஆனல் நாங்கள் சொல்வது, 'ஐயா! உங்கள் அரசியல் நோக்கம் இப்படி யிருக்கவேண்டும், இதையெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்று.' ஒரு அரசாங்கத்தை ஓட்டுவது யாரானலும் சரி அந்த மனிதன் எந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவனனலும்சரி, பொதுவாகச் சொல்லுமிடத்து அந்த அரசாங்கம் மக்களைப் பெற்றெடுத்த தாய் தந்தையர்களைப் போலிருக்கவேண்டும்.

Mr. Speaker: The member will please confine his speech to the point of issue and not go into details.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், 1951 ல் இருந்து வெளிநாடுகளிலிருந்து வரும் ஆகாரம் நின்றுபோய்விடும் என்பதையும் நாம் மறந்திருக்கிறோம். இந்நாட்டு உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க இச்சர்க்கார் கையாளும் முறைகளைப் பார்த்தால் ரொம்ப விந்தையாய் இருக்கிறது. ஸர், முதலாவது இந்த சர்க்கார் நெல்லெடுக்கும் முறையைப் பார்த்தால் அது நியாயத்திற்கும், சட்டத்திற்கும் முரண்பாடாய் இருக்கிறது. இரண்டாவது உணவுப்பெருக்குத் திட்டம் என்று சொல்லி அத்திட்டமே தெரியாத முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உணவுப்பெருக்குத் திட்டமும், நெல்லெடுப்பும் ஒன்றோடொன்று பிணைந்துள்ளன. உதாரணமாக, தென்திருவிதாங்கூரில் நெல் எப்படி எடுக்கிறார்கள் என்ற முறையைச் சொல்கிறேன். நான் சொல்வது நீங்கள் வேண்டுமானல் நெல்லை எடுத்துக்கொண்டுபோங்கள். ஆனல் அதே சமயத்தில் உணவுப்பெருக்குத் திட்டத்தை சரியான முறைக்குக் கொண்டுவாருங்கள். தயவுசெய்து நெல் எடுக்க போலீஸைக் கொண்டு வராதேயுங்கள். போலீசை வைத்துக்கொண்டு நெல்லெடுக்கப்போகும்போது ஏழை மக்களை அனவசியமாக அடிக்கிறார்கள். நெல்லைத் தருகிறோம், அடிப்பது என்பது கூடாது. கையால் அடித்தால் போதாதென்று கம்பினலும், தடியினலும் அடிக்கிறார்கள். தோழரே, அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாக்களில் என்ன நடக்கிறதென்று வந்து பாருங்கள். சாப்பாட்டிற்குள்ள நெல்லையும், கூலிவேலை செய்து கிடைக்கும் நெல்லையும் பிடித்துப் பறித்துக்கொண்டு போகிறார்கள். இம்மாதிரியெல்லாம் செய்கிறீர்களே, குருஷிக்கு வேண்டிய தண்ணீர், உரம் முதலியன தருகின்றீர்களா? இல்லை. ஒருபக்கத்திலிருந்து

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ஆகாரத்தை எடுத்து வேறொரு பக்கத்துக்கு உரம் கொடுப்பது என்பது என்ன நியாயம் என்று சொல்லுங்கள். சரியான முறையில் உரம் கொடுங்கள்.

ஸர், கைத்தொழில் என்று சொல்கிறார்கள். இங்குள்ளவர்களுக்கு மாற்றுந்தாய் treatment தான். மணவாளக்குறிச்சியில் ஒரு Monozite பாக்டரியிருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலை சிலகாலமாக நின்றிருக்கிறது. அதை மீண்டும் துடங்குவதற்கு ஒருபிரயத்தனமும் நீங்கள் செய்யவில்லை. இத்தொழிற்சாலையை அங்கே வைத்தால் எத்தனையோ ஏழை ஜனங்களுக்குஉணவு அளிக்கும். இம்மதுபான ஒழிப்பில் ஏற்பட்டிருக்கும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் குறையும். இந்தமாதிரி திட்டங்களை விட்டுவிட்டு உங்களது திட்டங்களை ஆல்வாயுக்குக் கொண்டுபோகிறீர்கள். மோட்டார் பாக்டரி என்று சொல்கிறீர்கள், சுகர்மில் மோடாபாக்டரி என்கிறீர்கள் இன்னும் Coir Factory என்னமெல்லாமோ பாக்டரிகள் என்கிறீர்கள். தென் திருவிதாங்கூரிலும் ஏதாவது ஒன்றிரண்டு பாக்டரிகளை ஏற்படுத்தக்கூடாதா? இந்த ஐக்கிய சமஸ்தான ஜனத்தொகையில் தமிழர்களாகிய நாங்கள் நான்கில் ஒருபங்கு. நாங்கள் பெருவாரியாக வாழ்வது தென் திருவிதாங்கூரில். அந்த யிடத்தில் ஒரு தொழிற்சாலையில்லை. நாங்களும் உங்களைப்போலுள்ள மனிதர்கள் என்பதை நீங்கள் சற்றும் கண்ணாலில்லை. எங்களை ஒதுக்கிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்களது மனப்பான்மை இன்னதென்று தெரியவில்லை. இதனால்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம், பிரிந்துதான் ஆகவேண்டும். கட்டாயம் பிரிந்துபோகவேண்டுமென்று.

ஸர், அடித்தபடியாக உத்தியோகஸ்தர்களை பிரித்துவிடுவது என்பது. அரசாங்கத்தை நீங்கள் நல்ல முறையில் நடத்திக்கொண்டு போகவேண்டுமானால் நீங்கள் நியாயமாகவும், நல்ல முறையிலும் நடந்துகொள்ளவேண்டும். இந்த இரண்டு நாடுகளும் ஐக்கியமாவதற்கு முன்பு, சற்றுமுன்தான் கொச்சியிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களை உயர்ந்த கிரேடுகளில் ஸ்திரப்படுத்தினார்கள். ஆனால் திருவிதாங்கூரில் ஐந்து வருஷங்கள் சர்வீஸ் ஆன உத்தியோகஸ்தர்கள் கூட ஸ்திரப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதைப் பார்த்தால் இந்த ஜனநாயக சர்க்காரின்போக்கு என்னதான் என்று தெரியவில்லை. இவர்களை ஸ்திரப்படுத்தாமல் தற்போது retrenchment ஐயும் கொண்டு வருகிறீர்கள். என்ன ஏற்படுகிறது? கொச்சிக்காரர் ஒருவருக்கும் வெளியில் போகவேண்டிவராது. திருவிதாங்கூர்காரர்கள், தாங்கள் வெளியில் போகவேண்டியதைக் குறித்து கண்ணீர் விட்டு அழுகிறார்கள். கொச்சி மந்திரிகள் கொச்சிக்காரர்களுக்காக என்னஉதவி வேண்டுமானாலும்செய்யத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்குள்ள மந்திரிகள் இந்நாட்டு ஆபீஸர்களுக்கு ஏதாவது சகாயம் செய்து கொடுத்தார்களா? ஐந்து வருஷமும்அதற்கு மேற்பட்ட ஸர்வீஸ்உள்ள உத்தியோகஸ்தர்களை ஏன் ஸ்திரப்படுத்தக்கூடாது? ஒருடபேதாரையும், ஒரு கிளார்க்கையும் பிரித்து விட்டுவிட்டால் ஒரு பெரிய தொகையை மிச்சப்படுத்தமுடியாது. என் இவ்வளவு Asst.Secretary களை வைத்திருக்கிறீர்கள்? அவர்களை குறையுங்கள். மந்திரிகளின் எண்ணிக்கையை மூன்றாகக் குறையுங்கள். வேண்டுமானால் எக்ஸைஸ், போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர்களை குறையுங்கள். இந்த பாவப்பட்ட 30 to 45 ரூபாய் வாங்குகிறவர்களை பிரித்துவிட்டால் அவர்கள் கம்யூனிஸ்டுகளாக மாறுவார்கள். இந்த ஏழைகள் தாங்கள் என் இந்த நாட்டில் பிறந்தோம் என்றும், என் இங்கு படித்தோம் என்றும், என் இந்த அரசாங்கத்தில் உத்தியோகத்தில் அமர்ந்தோம் என்றும் வருத்தப்படுகிறார்கள். இது நமக்கு குறைவல்லவா?

Mr. Speaker: Such details should not be referred to.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், தலைவருக்கு விருப்பமில்லாததை நான் பேசப்போவதில்லை.

Mr. Speaker: I have already said that a detailed reference is not desirable,

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், அடுத்தபடியாக இந்த மதுவிலக்குத்திட்டத்தைப்பற்றியது. இது தென் திருவிதாங்கூரில் ஆரம்பித்து திருவனந்தபுரத்தில் முடிந்திருக்கிறது. இத் திட்டம் சரியான முறையில் நடத்தப்படவேண்டுமென்று மதுவிலக்கு இலாகா ஒன்று ஏற்படுத்தினார்கள். இவ்விலாகாவில் உள்ளவர்கள் இதை வெற்றிகரமாக நடத்தியதைப் பார்க்காமல் அங்குள்ளவர்களை வெட்டிக் குறைத்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Chidambaranatha Nadar]

திருக்கிறார்கள். அதனல் என்ன ஏற்படுகிறது? இவர்களே கள்ளத்தனமாய் கள் ளெடுப்பார்கள்.

சாகிப் பஹதூர் ஏ. அப்துல் ரஸாக்: கள்ளத்தனமாகக் கள் இறக்கினது உத் தியோகஸ்தர்கள்தான் என்று சொல்லமுடியுமா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அவர்களின் உதவியால் தான் என்று சொல் கிறேன். இதற்கடுத்தபடியாக State Transport இதைப்பற்றி,

Mr. Speaker: Department by Department should not be taken up and discussed.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: வேண்டாம். ஸர், இங்கு ஒரு Railway திட் டம் தயாராகிறது. அது வட திருவிதாங்கூருக்கு. ஸர், நாங்கள் திருவிதாங்கூர் மகாராஜாவின் பிரஜைகளாக இருந்தோம். அந்த அளவில் நாங்கள் பிரிந்துபோகிற வரையில் இந்த அசம்பிளியில் இருப்போம். ஆனல் வட திருவிதாங்கூருக்கு மாத் திரம் ரயில்வே போட்டால் போதாது. திருநெல்வேலியிலிருந்து கன்னியாகுமாரி க்கும் ரயில்பாதை போடவேண்டுமென்று மேலிடத்தில் கேட்டால் உங்கள் வாயி னுள் இருக்கும் முத்து உதிர்ந்துவிடுமா என்று கேட்கிறேன்.

ஸர், கடைசியாக நமது Medical Department ஐப் பற்றியது. ஸர், ஒரு ஆஸ்பத் திரியில் ஒரு படுக்கையில் மூன்று நோயாளிகள் கிடந்துறங்கினர்கள் என்று ஒரு மெம்பர் சொன்னர். அதுபோல பல ஆஸ்பத்திரிகள் உண்டு. கழிந்த பட்ஜெட்டில் ஏராளமாக இந்த டிப்பார்ட்மென்றுக்கு பணம் ஒதுக்கப்பட்டது. அடுத்த வ ருஷத்திற்கும் பணம் தாராளமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் ஆஸ்பத்திரிக ளில் போய்ப்பார்த்தால் நோயாளிகளுக்கு கஞ்சியில்லை, மருந்துகளும் கிடையாது. நாகர்கோவிலில் உள்ள டி. பி. ஆஸ்பத்திரியில் நடக்கும் அக்கிரமம் வேறு. வட திரு விதாங்கூரிலிருந்து டி. பி. நோயாளிகள் வந்துவிட்டால் முன்பே Hospital ல் இருக்கி றவனே, மரணத்தருவாயில் இருக்கும் ஒருவனே கூப்பிட்டு உனக்கு வீட்டுக்குப்போ கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். ஏன்? வந்திருப்பவன் பணக்காரன். பாருங்கள்; எந்த எண்ணத்துடன் நாகர்கோவிலில் டி. பி. ஆஸ்பத்திரியைக் கொண்டுவந்தார்களோ அந்த எண்ணம் நிறைவேறுகிறதா என்று. இந்த முறையில் நாகர்கோவிலில் டி.பி. ஆஸ்பத்திரி நடந்தால் அந்த ஊரே ஒரு டி. பி. சானிட்டோரியமாய் மாறிவிடுமோ என்று தோன்றுகிறது.

Mr. Speaker: Statements relating to the details of the working should not be made.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், அங்கே நடக்கிற அநியாயத்தைப் பார்த் தால் சொல்லாமலிருக்கமுடியாது. ஸர், சித்தவைத்தியத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் யாதொரு உதவியும் செய்யவில்லை. சித்தவைத்தியத்தைப் பற்றிச் சொன்னல் இந்த மந்திரிகளுக்கு யாதொன்றும் தெரியாது. நான் சொல்கிறேன், கேளுங்கள். இந்த வைத்தியமுறை அகஸ்தியரிடம் இருந்து வந்தது. இது ஒரு சிறந்த வைத்தியமுறை. இதில் கைதேர்ந்த வைத்தியர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த வைத்திய முறைக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் ஏதாவது வசதி செய்திருக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இது ஒரு தமிழ்முறை வைத்தியம். தமிழர்பாலுள்ள உங்களது மனப்பான்மையை வைத்தி யத்தில் காட்டாதீர்கள். தயவுசெய்து நீங்கள் சரியான அரசியல் முறையை கை யாளுங்கள். நாங்கள் பிரிந்துபோகிற வரையில் தமிழன், மலையாளி என்ற பாகு பாடு இல்லாமல் எல்லோரையும் ஒன்றுபோல் நடத்தக் கேட்டுக்கொண்டு எனது பே ச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, by the Appropriation Bill we are authorising Government to spend Rs. 13 crores and odd during the next year. Out of this 13 crores and odd which is authorised now, we expect nearly 3 crores as subsidy from the Centre and 10 crores has to be collected from the people of our country and has to be spent here. What we naturally expect from the expenditure we propose doing is to have a better lot for our people here. That is the fundamental objective or idea behind this sanction for 13 crores of rupees. We have also authorised Government to collect that amount and spend the same in the interest of the country and the people thereof. If we analyse the budget it will be seen that out of this 13 crores nearly 25 per cent of it is ear-marked for capital expenditure. The amount comes to 315 lakhs. Sir,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we have proposed capital works and schemes without going into the details of them and sanctioned the expenditure therefor in lump allotments in the budget and have authorised Government to carry on those works. I would like to sound a note of warning at this state.

Sir, very often it is natural too, that schemes will be adumbrated when people come into authority. They may be actuated by honest motives of doing substantial things, sometimes spectacular things too. Sir, in undertaking capital schemes it is of utmost importance to bestow earnest consideration about the practicability of the scheme, its financial soundness and the probable capital investment on that. We have heard of schemes undertaken by Government in a haste and regreted at liesure. We have seen schemes started with a modest estimate which after a few years has become abnormal and uneconomical.

Sir, when we are authorising the Treasury Benches to initiate a capital work, covering about 25 per cent of our budget or nearly 315 crores of rupees, I think it is only just and legitimate to call on them to bestow their earnest and careful consideration before they launch on any big scheme. We may ultimately be led to disaster. We hear of irrigation schemes; we hear of water supply schemes; we hear of fore-shore reclamation and backwater reclamation schemes. Have any details been prepared so far? Has this House been given an opportunity to scrutinise them? No, Sir. Yet the House has taken upon themselves the responsibility to sanction these schemes and allow these amounts. Now, that the Responsible Government is in power, it is their duty to exercise their discretion, to exercise their care, to control the expenditure. It is their duty not only to control the expenditure, Sir, but to start those schemes only after adequate enquiry and investigation has been completed. There is nothing lost in a little delay but do it carefully. Nothing can be gained in doing in a haste. We are today with a desire to do something very substantial and spectacular in the minimum possible time. It will in the last analysis be a great danger to the country and its finances.

Sir, then another item is food subsidy, food control and food production, which if I remember correct, comes to nearly a crore of rupees in the budget. Sir, I was surprised really to hear on a previous occasion a supporter of the Treasury Benches earnestly pleading that food production schemes include by the permanent extension of money crops. I beg to differ, Sir. We are in extraordinary circumstances. We are a deficit country as far as our food supply is concerned. The expenditure which this House has allowed for food production is to make it self-sufficient. It is not a question of increasing the wealth of the country. That proposition never came up for consideration. If it is for increasing the wealth of the country, there are ever so many methods of doing it—industrialisation, encouraging commercial activity, arranging for coastal navigation and so on. That is not the problem before us. The problem before us and the amount which we voted was to increase food production, for the production of food for the people to live on. That is the basis. That I understand is the basis which the Government of India have accepted. Expert Advisory Committee appointed by Government of India, no doubt have stated in their report that we must encourage exports to get more dollar exchange so as to enable India Government to purchase food grains and capital goods from the doller area. That was absolutely not in relation to the food production. It was a question of earning dollar exchange by export. That is another matter. But then we were voting and were talking of food production in the State. We did not include the allotment of land for cultivation of rubber or tea. We did not think of the utilisation of land for the cultivation of money crops. Money crops may be necessary. I am not against it. It may increase the wealth of the country. But that is not an item under the head we are now dealing. When we are dealing with the production of food we are dealing only with the production of stuffs which could be used for food.

Sri. E. John Philipose: Is the Hon'ble Member of opinion that tapioca is a money crop?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I never said so, Sir. I say, Sir, that tapioca is a foodstuff and that it is also a money crop. According to my personal view, tapioca cultivation has to be expanded, the excess which we produce should be converted into starch and exported. That was not the point. I may even mention my friend Mr. P. T. Chacko—one of the supporters of the Treasury Benches—was saying that rubber export, pepper export and allotment of reserve land for pepper and rubber comes under food production schemes.

Sri. E. John Philipose: Does the Hon'ble Member realise that no area has been leased for rubber production or tea production in the State?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I am glad that the Member in charge is giving an assurance to the House to that effect and I hope that this policy will be strictly adhered to.

As far as my information goes, hill areas are being converted into fields and after sowing paddy once or twice, pepper and rubber are grown as a permanent cultivation. That is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P, S. Nataraja Pillai]

information I have got. That may be right or may be wrong. I am speaking subject to correction, Sir. Hill areas are being allotted for food production. Later on they are being converted into permanent rubber or pepper estates' That is what is happening. That, I am told is, being done. If that be so, it is a wrong policy. Since the lands are being leased out under Kuthagapattom lease, if the terms of that lease are carefully adhered to that will not occur.

Even in the food production schemes, Sir, projects which could easily have been completed in one year have not been given adequate prominence and preference which they deserve. The Speaker has already ruled that specific items should not be gone into. But I mean, Sir, South Travancore Irrigation Scheme *i.e.*, the Perinchani Scheme. I refer it only to say that that scheme must have been thought of to be completed as early as possible. Sir, ever so many investigations have been undertaken and revised again and again. But no work is being done. It should be comple ed within a reasonable time and the food production schemes should be implemented and produc ion increased. As far as I see the intention of the Treasury Benches may be to implement it as early as possible. Yet the way in which these works are being done here convince me, Sir, that it is not going to be completed in 1951, as said in the speeches from the Government benches. I only say that the Government should bestow more attention to these matters. Then, Sir, about another point, that is about lumpsum allotments. Sir, a lump sum amount of Rs. 40 lakhs has been allotted for purchase of shares in commercial concerns. That is a very important matter. Naturally this House would have liked to have more detailed information about the shares which the Goverment is going to buy. I can understand, Sir, an industry being undertaken by Government, or subsidised by Government or being helped by Government by purchasing shares or even by grant-in-aid, But, Sir, to put a lump sum provision for Rs. 40 lakhs for purchasing shares was ordinarily an unadoptable method of getting the sanction of the House. At any rate, we have sanctioned and after having sanctioned it at this stage, when we are finally putting the seal of approval by the Appropriation Bill, I would invite the attention of the Treasury Benches that before taking upon themselves the responsibility of buying shares, though legally they are empowered to do so, they should take the sense of the House before they do it.

I beg your permission, Sir, to illustrate it. Sir, 40 lakhs of rupees have been provided for purchase of shares. Suppose this Government today thinks of buying shares for Rs. 10 lakhs from some joint stock trading company. They have the right to do so. But I say, in all justice and reasonableness, the Treasury Benches should not launch into such a proposal before they take the sense of this House by a motion. There are ever so many methods in Parliamentary practice to get at the sense of the House. So, if Rs. 40 lakhs is to be utilised for purchase of shares in commercial or industrial concerns, that investment must be done only after or with the approval of this House. I know, Sir, there is a scheme which is pending, that is the Monazite scheme about to be started now. If I understand correctly, the Travancore Government will have to contribute 28 or 30 lakhs of rupees. If that is the scheme for which this amount is to be utilised then it is high time for Government to announce it. It will be better that they take the sense of the House in some form before they do this themselves—because they have the right under the Appropriation Bill to utilise the amount in any way they like.

Then, Sir, I am trying to assess the value of the whole amount we have sanctioned, *i.e.*, nearly 13 crores. How far will it be useful to help the people of the country? From that aspect, I was trying to study the Budget and I found some rather distressing facts, Sir. Now take the Public Works Department. The Public Works Department is the one department which can really help to increase the material welfare of the people. For communications and for the repairs on them, the amounts allotted are so small that it will not meet the demands of the time. In the same way, going through the pages of the budget Medical and Public Health Departments, there is no substantial increase apart from the Medical College allotment. Unfortunately, the allotments made are very poor. I can at this stage only request that whatever amount is available should be utilised well so that the life of the people of this country may be happy.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യ : സർ, എനിക്ക് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ല് സംബന്ധിച്ച് ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിൽനിന്നും ഈ സഭയുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടേയും ശ്രദ്ധക്ക് വിഷയമാക്കേണ്ടതായ ചില സംഗതികൾ പറയുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതു സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക ഒരു വാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ നിയമനങ്ങളും സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളും പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷനാണ് നടത്തുന്നതു. തിരുവിതാംകൂറിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമനങ്ങൾക്കുമാത്രമെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം തിരുവിതാംകൂറിലെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വിസ് കമ്മീഷനുണ്ടായിരുന്നില്ല. പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ രൂപം അനുസരിച്ചാണ് കൊച്ചിയിലെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തൽ നടന്നതു്. ഫ ഫ ഫ ഫ മുതൽ അവിടത്തെ നിയമനങ്ങളും സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളും എല്ലാം സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡും അതിനുശേഷം പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമാണു്; നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. നിയമനങ്ങളും സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളും കഴിയുമ്പോൾ അപ്പോഴപ്പോൾ അവിടത്തെ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആക്കും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിലിനെ സംബന്ധിച്ചോ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള വിവരങ്ങൾ അറിയാവുന്നതാണു്.

Mr. Speaker: I cannot allow those details discussed.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരുന്നതു് സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളിൽ ഗവണ്മെൻറ് കാണിച്ചുവരുന്ന നയം.....

Mr. Speaker: Order, order. No more reference about that.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: എനിക്കു മുന്നു പറയുവാനുള്ളതു് സംയോജനംകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിനു് പല നന്മകളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ലാൻറ് കസ്റ്റംസിൽനിന്നും തിരുവിതാംകൂർകാരനെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ

Mr. Speaker: Only matters relating to Appropriation Bill can come within the scope of this discussion.

ശ്രീ സി. വി. ഇയ്യു: ഈ ബില്ലിൻെറ അനുസൂചിയിൽ ലാൻറ് കസ്റ്റംസിൽ കൊച്ചിയെ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു് ഒരു ന്യൂനതയാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ പോലീസുകാർക്കു് ശമ്പളം കൂട്ടി. ലാൻറ് കസ്റ്റംസിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുകിട്ടി. വാഖ്യാന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂർകാർക്കു് പല നന്മകളും സംയോജനംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൊച്ചിക്കാർക്കു് പ്രയോജനകരമായി ഒന്നും ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു വലിയ ന്യൂനത തന്നെയാണു്. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു് അനുവാദം തരുമ്പോൾ കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾക്കു് യാതൊരു നന്മകളും ഇല്ലാത്തതിനെ.....

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ബില്ലിൽ ഇന്നതെല്ലാം ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്; അതു വേണ്ടെന്നാ, ശരിയായതെന്നും കാരണസഹിതം പറയാം. അല്ലാതെ, കൂടുതൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനു് ഇതു സന്ദർഭമല്ല.

ശ്രീ. സി വി. ഇയ്യു: അവ ഈ ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. വളം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ സംസാരം ഉണ്ടായി. കമ്പോസ്റ്റ് മന്വവർ ഇവിടെ ധാരാളമായി ഉണ്ടെന്നും അതു് ചെലവാകുന്നില്ലെന്നും ചിലർ പറഞ്ഞു. തൃശ്ശൂരോ കുന്നംകുളത്തോ ഈ കമ്പോസ്റ്റ് മന്വവർ കൊണ്ടുവന്നാൽ എത്ര വേണമെങ്കിലും ചെലവാകും. അവിടെ ഈ വളം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് വലിയ വൈഷമ്യം ഉണ്ടു് ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറ് നയമായിരിക്കെ അതിനു വേണ്ടി വേണ്ട സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. മറെറാന്നു് ഈ ലാൻറ് ടാക്സ് റിമിഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ലാൻറ് ടാക്സ് കൂട്ടിയെന്നു പറയുന്നു. ഞാൻ അതിനു എതിരാണു്. ഇതിനു് സമമായി കൊച്ചിയിൽ കുറയ്ക്കുകയല്ലാതെ ഇവിടെ കൂട്ടേണ്ടയാവശ്യമില്ലായിരുന്നു. പയറു പാട്ടം പറമ്പു് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ടാക്സ് വച്ചിരിക്കയാണു്. അതു തീർച്ചയായിട്ടും റിമിഷൻ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യായ നയത്തിൽ കഴിയുന്നതു ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ് പാളിടെക്നിക്ക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട മുഖാന്തിരം സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ ഇവിടെ അതുമാതിരി ഒന്നും ചെയ്യുകാണുന്നില്ല. എസ്. എസ്. എൽ. സി. പാസ്സായ കുട്ടികൾക്കു് മൂന്നാലു കൊല്ലംകൊണ്ടു് പൂത്തിയാകത്തക്കവണ്ണം ആക്സപ്രേഷനൽ കോഴ്സസു് തുടങ്ങി വിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രങ്ങൾ തുടങ്ങേണ്ടതാണു്. എൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ സയൻസു് കാളേജും ആർട്ടസു് കാളേജും ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. നാഷനലൈസേഷൻ പാളിസിയിൽ പല കാര്യങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറിനു് അബദ്ധം പറ്റിയിട്ടുണ്ടു് ടാൻസ്റ്റോട്ട് നാഷനലൈസു് ചെയ്തു. ഗവണ്മെൻറ് ആദായനികുതി കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വലിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C V. Iyyu]

തുക അതായതു് മൂന്നുലക്ഷത്തോളം രൂപാ ആണ്ടിൽ ആദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മൂന്നുകോടി രൂപയാണു് ആദായം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. അതിനുപകരം ആകെ പതിനേഴലക്ഷം രൂപയാണു് ആദായമായിട്ടു കണക്കാക്കുന്നതു്. അതിനാൽ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ടാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് അതു പ്രൈവറ്റു് ഏജൻസികൾക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്.

താമസിയാതെ ഒരു അരിയ്ക്കനട്ട സ്റ്റേഷൻ തുടങ്ങാൻ പോകുന്നതായി കേട്ടു. അതു് നടപ്പാക്കേണ്ടതു് അടയ്ക്കാ ധാരാളമായി ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥലത്താണു് തുറക്കേണ്ടതു്. കൊച്ചിയിൽ തലപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ അയാൾ കൊള്ളാമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥയും ധാരാളം ഉള്ള പ്രദേശമാണെ് അതു്. അല്ലാതെ ഈ സ്റ്റേഷൻ കൊണ്ടുപോയി കായംകുളത്തോ എറണാകുളത്തോ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ആകർഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള : ഒരു ഗവൺമെൻറു് നികുതിദായകന്മാരിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പണത്തിൽ രൂപയ്ക്കു പതിനാറണയും ജനസേവനത്തിനുവേണ്ടിതന്നെ വിനിയോഗിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഏതൊരു ഗവൺമെൻറും അംഗീകരിക്കേണ്ട പ്രാഥമികതത്വം ഈ ഗവൺമെൻറു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവർക്കു് സഞ്ചാരപ്പടി നൽകുന്നതിനും മറ്റുമായി കോടിക്കണക്കിനു രൂപാ ചെലവാക്കുന്നതായി ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ടു് കാണാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ ചിലവാക്കുന്ന ഈ പണത്തിനു മുഴുവൻ സേവനം പൊതുജനങ്ങൾക്കു് കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്ന കാര്യം ജനങ്ങളുടേയും ഗവൺമെൻറിന്റേയും ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാകേണ്ടതാണു്. അതു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണം മാത്രം മതിയാകും. ഇന്നു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ആയാലും ശരി മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ആയാലും ശരി പൊതുവേ കാണുന്ന കാലതാമസവും അനാസ്ഥയും മാത്രം മതി ഈ ആരോപണം തെളിയിക്കുവാനെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സർ, ഇവിടെ പൊതുഭരണത്തിന്റെ കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ എനിക്കു് പ്രസിദ്ധനോവലെഴുത്തുകാരനായ ചാൾസ് ഡിക്കൻസു്—ന്റെ "ബ്ലീക്കു് ഹൌസു്" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ "ജാൺഡിസ് V ജാൺഡിസു്" എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ കേസ്സാണു് എന്റെ സ്മരണയിൽ വരുന്നതു്. ന്യൂ യയ്സ്സു് പ്രായമായ ഒരു സ്ത്രീ പ്രഭാതം മുതൽ പ്രദോഷംവരെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും വക്കീലന്മാരുടേയും പടികാത്തശേഷം ദിവസവും വൈകുന്നേരം നിരാശപ്പെട്ടു് സ്വഭവനത്തിലേക്കു് മടങ്ങുന്നതും അവളുടെ ഉൽകടമായ വികാരങ്ങളും വിചാരങ്ങളും ഗ്രന്ഥകർത്താവു് മനോഹരമായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരും അവരുടെ മാതാവും മാതാമഹിയും ഈ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവരാണു്. മാതാവും പുത്രിയും മാതാമഹിയും ഇങ്ങനെ തലമുറകളായി കോടതി വളപ്പിൽ ഒരു കേസിന്റെ വിധി കാത്തു കാത്തു ജീവിതമവസാനിപ്പിക്കയാണു്. ഒരു യയ്സ്സു പ്രായമായ ഒരു യുവതിയെന്ന നിലയിലും നാല്പതുവയസ്സുള്ള ഒരു മദ്ധ്യവയസ്കയെന്ന നിലയിലും അറുപതു വയസ്സായ ഒരു വൃദ്ധയെന്ന നിലയിലും ഈ സ്ത്രീ ഈ ജോലിതന്നെ തുടരുകയാണു്. ഒടുവിൽ അവർക്കു വിധി കിട്ടി. വിധി അവർക്കു് അനുകൂലവുമായിരുന്നു. എന്നാൽ വിധിയുടെ സാരം എന്താണെന്നു അറിയാൻ പോലും അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനു മുമ്പുതന്നെ അവർ ഒരു ഭ്രാന്താലയത്തിൽ അടക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. സർ, അറുപതും എഴുപതും കൊല്ലങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള ഫയലുകൾ ഇന്നും സൂര്യപ്രകാശം കാണാതെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ അതിൽ യാതൊരതിശയോക്തിയുമില്ല. രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിനു മുമ്പു് മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർകാരനായ ഒരാളുമായി എനിക്കു് സംസാരിക്കേണ്ടിവന്നു. അയാൾ എന്നോടു പറഞ്ഞതു് അയാളുടെ ഒരു ഫയൽ അറുപതു കൊല്ലങ്ങളായി സൂര്യപ്രകാശം പോലും ഏൽക്കാതെ സിക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഇരുളടഞ്ഞ മൂലകളിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു എന്നാണു്. ദിവാൻജിമാർ ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്നിട്ടുണ്ടു്. സിക്രട്ടറിമാരും ചീഫ് സിക്രട്ടറിമാരും ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന പെൻഷ്യൻ പറ്റിയിട്ടുണ്ടു്, മാറിപ്പോയിട്ടുണ്ടു്. മന്ത്രിസഭ വന്നിട്ടുണ്ടു്, തകർന്നിട്ടുണ്ടു്, പുനരാവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും ഈ പഴയ ഫയലുകൾ ഇപ്പോഴും അവയുടെ ഇരുളടഞ്ഞ മൂലകളിൽ തന്നെ കിടക്കുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Thampi: If the Hon'ble gentleman moves a vote of censure, it ought to be moved in a formal mauner.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ : ഇതു് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലെന്നാണു് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചതു്. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ഇതു് ഉൾപ്പെടുന്നില്ലെന്നുവരികിലും പൊതുവെയുള്ള ഗവണ്മെന്റ നയത്തിൽ ഇതു വരുന്നതല്ലെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. അപ്രോപ്രിയേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതു് പറയാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള : ഭരണകാര്യത്തിൽ കാണുന്ന അനാസ്ഥയെപ്പറ്റിയാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഒരു ഗവണ്മെന്റ് എത്രമാത്രം പുരോഗമനപരമായ സംഘടനാപദ്ധതികൾകൊണ്ടു് രാജ്യത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലും ഭരണകാര്യത്തിലുള്ള താമസം നിലനില്ക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അതു സാദ്ധ്യമാകുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ കാണുന്ന കാലതാമസം അൻപതുശതമാനം എങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റിനു് കഴിയുമെങ്കിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റിയുള്ള അപവാദത്തിൽ എഴുപത്തഞ്ചുശതമാനവും സൂര്യപ്രകാശത്തിൽ മഞ്ഞുതുള്ളിപോലെ അപ്രത്യക്ഷമാകുമെന്നു ഞാൻ തീർത്തു പറയാം. പുതിയ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ആഗമനത്തിനു ശേഷം ഇവിടത്തെ ഭരണകാര്യത്തിലുള്ള കാലതാമസത്തിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമെന്നു ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കാതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ പ്രതീക്ഷകൾ എല്ലാംതന്നെ വിഫലമായി എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : Order, Order. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കുള്ള ഡിമാന്റുകൾ അവതരിപ്പിച്ചു് വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതു് ഈ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ല. എന്നാൽ പൊതുവെ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനേയും കുറിച്ചു് പറയാമെന്നല്ലാതെ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും കുറിച്ചു് ഈ സമയത്തു് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak: Sir, May I submit to the Chair that consideration of the Secretariat Reform was permitted in the Indian Parliament by Mr. Mavlankar during the discussion of the Appropriation Bill there.

മി. സ്പീക്കർ : ആയിരിക്കാം.

ശ്രീ. സി നാരായണപിള്ള: എനിക്കു് സെക്രട്ടറിയേറ്റിനെപ്പറ്റിയല്ലപറയാനുള്ളതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കുറിച്ചു് പ്രത്യേകിച്ചുമല്ല, പറയാനുള്ളതു്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കുറിച്ചും ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ വിമർശിക്കണമെന്നും വിചാരിക്കുന്നില്ല. പ്രത്യേകിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ സഭയിൽ ധാരാളം മിത്രങ്ങളുണ്ടെന്നു് അറിയാമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി വിമർശിക്കുന്നതു് ധാർമ്മികമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നുമില്ല. പുതിയ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ വരവോടുകൂടി ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ കണ്ടുവന്നിരുന്ന കാലതാമസവും അനാസ്ഥയും അവസാനിക്കുമെന്നു ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ആഗമനത്തിനുശേഷവും ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ കാലതാമസമവസാനിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞതില്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണു്. അതാണു് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാണുന്നു എന്നും അവരെ അലട്ടുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ടാണു് ഗവണ്മെന്റ കാര്യങ്ങളിൽ കാലതാമസം വരുന്നതെന്നും ഈ സഭയുടെ അകത്തും പുറത്തും പ്രസ്താവനകളുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ആ പരമാർത്ഥത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതിനു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തു് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലായാലും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലായാലും പൊതുജനങ്ങൾ അയക്കുന്ന ഹർജികളും അപേക്ഷകളും ഒരു മേശയിൽനിന്നു് മറ്റൊരു മേശയിലേയ്ക്കു നീങ്ങണമെങ്കിൽ അപേക്ഷകർ പുറകേ പോകേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു് എം. എൽ. എ.മാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാണുന്നതു് സെക്രട്ടേറിയേറ്റിലോ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലോ ഒരു അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടു് അതിന്റെ മറുപടിക്കുവേണ്ടി വെള്ളം കാത്തിരിക്കുന്ന ചാതകങ്ങളെപ്പോലെ ഈ നാട്ടിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ജനങ്ങൾ അവരുടെ വീടുകളിൽ കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ടു്. വളരെക്കാലം കാത്തിരുന്നു് ഫലമില്ലെന്നു വരുമ്പോൾ അവർ കുടി പുറപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരത്തുവന്നു് മെയിൻ റോഡിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുന്നു. അവർ മന്ത്രിമന്ദിരങ്ങളിലും ഉദ്യോഗസ്ഥഭവനങ്ങളിലും എം. എൽ. എ. മാരുടെ വീടുകളിലും കയറിയിറങ്ങുന്നുണ്ടു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പടിവാതിൽ അവർ കാത്തുകിടക്കുന്നു. എന്നാൽ പടിവാതിൽ തുറക്കയില്ല. ആഫീസുമുറികളും അവരുടെ മുൻപിലടഞ്ഞു തന്നെ കിടക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. Narayana Pillai]

നേരെ മറിച്ച് എം. എൽ. എ. മാർ സമീപിച്ചാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പഞ്ചപുഛവുമടക്കി നിന്ന് കാര്യങ്ങൾ നേടിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണ ജനങ്ങൾ അവരുടെ പ്രതിനിധികളെ സമീപിച്ച് ഈ വാതലുകൾ തുറപ്പിക്കയാണ്. വലുപ്പചെറുപ്പം നോക്കാതെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും കാലതാമസം കൂടാതെ നീതി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയാലല്ലാതെ എം. എൽ. എ. മാർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാണുന്ന പാരമ്പര്യം അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു് വിപൽക്കരവുമാണ്. സർ, എഴുപതെണ്പതുലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭരണകാര്യത്തിൽ കുറച്ച് കാലതാമസം വരുമെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ കാലതാമസത്തിനു് ഒരു പരിധിവേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഫയൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ആഫീസിൽ ലഭിച്ചതിനുശേഷം അതിന്റെ തീരുമാനത്തിനായി മൂന്നു മാസമോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ആറുമാസമോ ജനങ്ങൾ കാത്തിരുന്നുകൊള്ളും. എന്നാൽ ആറുമാസം കഴിയുമ്പോഴെങ്കിലും ജനങ്ങളുടെ പരാതികൾക്കും അപേക്ഷകൾക്കും ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം എം. എൽ. എ. മാർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും മന്ത്രിമാരേയും കാണാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതു ജനകീയാവശ്യമാണ്. എം. എൽ. എ. മാർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാണുവാൻ കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ട് മുൻഗണന നൽകണമെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. ആരും ആർക്കുംതന്നെ മുൻഗണന നൽകണ്ടതില്ല. ഏതൊരു കാര്യത്തിലും നീതിയും ന്യായവും യഥാകാലം ലഭിക്കുന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഭരണകാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു്. അതു ചെയ്യാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം എം. എൽ. എ. മാർക്കും, മറ്റ് സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവർക്ക് അപേക്ഷകളുടെ പുറകെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വീടുകളിൽ കയറി ഇറങ്ങേണ്ടിവരികയും അവരെ അലട്ടേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ അവസ്ഥ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ മാറണമെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ നിലയിൽ ക്രമാനുസരണം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ യാതൊരു മുൻഗണയും ആർക്കും നൽകാതെ യഥാകാലം ജോലികൾ ചെയ്യുതീർക്കാമെങ്കിൽ രണ്ടു സെൻറ് ഭൂമിക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്ഥലം മാറ്റത്തിനുമായി സമീപിക്കുന്ന എം എൽ. എ. മാരെ പുറവാതിൽ കാണിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള കർമ്മധീരതയവർക്കുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. പൊതുഭരണകാര്യങ്ങൾ ഏറ്റവും ന്യായമായ നിലയിൽ ക്രമപ്പെടുത്തി ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് മന്ത്രിമാരുടെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെങ്കിലും യഥാകാലം നീതി ലഭിക്കുന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്.

സർ, ഏകശാസനാധികാരം അവസാനിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തിപരമായ പരിഗണനകൾ കൂടാതെയും, പ്രേരണകൾ കൂടാതെയും വലുപ്പചെറുപ്പം പരിഗണിക്കാതെയും എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും നീതി ലഭിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചിരുന്നു. സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവർക്കും അല്ലാത്തവർക്കും തുല്യവസ്തുതകളും വാദങ്ങളും ന്യായങ്ങളുമായി ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിക്കുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന തീരുമാനം രണ്ടു തരത്തിലാണ്. ഒരു എം. എൽ. എ. ക്കു് ആണെങ്കിൽ കാലതാമസം കൂടാതെ വിധി കിട്ടുന്നു. നേരേമറിച്ച് ഒരു സാധാരണക്കാരനാണെങ്കിൽ അവൻറെ ഫയൽ സിക്രട്ടേറിയറ്റിൽ അങ്ങനെ പോകുന്നു. ഈ പരിതസ്ഥിതി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കു് ഗവണ്മെൻറ് മുൻകൈ എടുത്തു് പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും ഇന്നുള്ള ആക്ഷേപം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്നും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. സർ, ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എൻറെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. വിപ്ലവം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ സമരം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ വിദേശ ശക്തികളോടു ചേർന്നുനിന്നവർക്കും അവരോടു് അനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിച്ചു് ജനകീയതാല്പര്യങ്ങളെ ലംഘിച്ചവരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു് അധികാരത്തിൽ വന്ന രാഷ്ട്രീയ ശക്തി എങ്ങനെയാണു പെരുമാറിയിട്ടുള്ളതെന്നു് ലോകചരിത്രം പഠിക്കുന്നവർക്കു് അറിയാൻ കഴിയും. അവർ ജീവിതമവസാനിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതും കാരാഗൃഹത്തിലോ കഴുകമരത്തിലോ ആണെന്നു് നമുക്കു അറിയാം. എന്നാൽ ഉദാരബുദ്ധിയോടുകൂടി കോൺഗ്രസ് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സ്വീകരിക്കയും അവർക്കു് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലെ തെറ്റുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ജനസേവനത്തിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ജനങ്ങളുടെ മേൽ കുതിരകയറാനോ കഴുത്തിനുമേൽ കയറി ഇരുന്നു യജമാനസ്വഭാവം നടിക്കാനോ അല്ല പിന്നെയോ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ചെയ്തുപോയ തെറ്റുകൾക്കു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കി ജനങ്ങളുടെ ദാസന്മാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രായി വത്തിക്കുവാനാണ് അവർ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കേണ്ടത്. അവർ അതു മനസ്സിലാക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സർ, സി. പി. യുടെ കാലത്തു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി വേഗത്തിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഭരണയന്ത്രം ഇപ്പോൾ ആവണക്കെണ്ണ ഒഴിച്ചു് ഓടിക്കുവാൻ ഇവർ ശ്രമം നടത്തുന്നതായി പൊതുജനങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആ രീതിയിലുള്ള അപവാദങ്ങളെ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യക്കൻ: സർ, ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു ആലോചനയും കൂടാതെ, സുസ്ഥിരമായ യാതൊരു സാമ്പത്തികനയവും കൂടാതെ ഇവിടെ ഇന്നു് ഭരണം നടത്തുന്ന കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറ് അവതരിപ്പിച്ചു് പാസിക്കിയിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിനു് ഒരു വസാന അനുമതി കൊടുക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ചില പ്രത്യേക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കു പറയേണ്ടതുണ്ടു്. സർ, എൻറെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളും പുതിയ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ആഗമനത്തോടുകൂടി ഫയലുകളിൽ വരുന്ന കാലതാമസത്തിനും അനീതികൾക്കും ഒരവസാനം കണ്ടെത്തുമെന്നു് പ്രതിക്ഷിച്ചിരുന്നുവെന്നു്. എന്നാൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പറയുന്നു ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ഭരണം വരുന്നതോടുകൂടി ഇവിടത്തെ അന്യായങ്ങൾക്കും അഴിമതികൾക്കും ഒരവസാനം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ധാരാളം ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെന്നു്. വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനു മുമ്പു് ഈ രാജ്യത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരാനിടയായ ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയാണോ ഇതിനെല്ലാം കാരണമെന്നു് എനിക്കു് എത്രതന്നെ ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. സർ, ഫയലുകളുടെ താമസത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസ് ഭരണത്തിൻറെ മേധാവികളായ മിനിസ്റ്റർമാരുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഫയലുകളെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കും അതേ ആക്ഷേപംതന്നെ പറയാനുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ അധപ്പതിച്ചുപോകുന്ന ഇന്നത്തെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗം ഇങ്ങനെ ഒരു വിലാപം നടത്തിക്കണ്ടതിൽ എനിക്കു് വാസ്തവത്തിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്.

സർ, എനിക്കു പ്രധാനമായി ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു പറയാനുള്ളതു്. ഒന്നു ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യോൽപാദനത്തെ ഈ ഗവണ്മെൻറ് എപ്രകാരമാണു് നേരിടുന്നതെന്നുള്ളതാണു്. അതു് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണു്. അതിനു് ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറ് വളരെ വലിയ ഒരു സംഖ്യ നീക്കിവച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. ഏകദേശം വ്യ ഠ ലക്ഷത്തോളം രൂപായാണു ലംപ്സം അലോട്ടുമെൻറായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഈ സംഖ്യ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു് ആരെയാണു് അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ സംഖ്യകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. കൃഷി സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്ത ഒരാളാണെയാണു് ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മറിയുടെ പ്രസിഡണ്ടാക്കിവച്ചുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ വിളവു വളർത്തിപ്പിക്കാമെന്നു് കരുതിയിരിക്കുന്നതു്. വ്യക്തിപരമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു് ബഹുമാനമേയുള്ളൂ. ഈ വ്യ ഠ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു മണി നെല്ലുപോലും കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു് എനിക്കും കൃഷിയെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഈ പണം ഏതുപ്രകാരത്തിലാണു് ചെലവാക്കുന്നതെന്നും ചെലവാക്കാൻ പോകുന്നതെന്നും നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. സർ, ഗവണ്മെൻറ് ഇന്നു എടുത്തു ചാടിയിട്ടുള്ള വമ്പിച്ച പദ്ധതികൾ ഭക്ഷ്യോൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഫലപ്രദമാകുമോ എന്നു് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി ഗവണ്മെൻറ് വൈശ്യരിക്കണ്ടം എന്നൊരു സ്കീം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ട്രാക്ടറുകൾ എന്താണു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു് ശരിയായി ഒന്നു നോക്കേണ്ടതാണു്. മലമ്പ്രദേശത്തു് മഴവന്നു് ട്രാക്ടറുകൊണ്ടു് കുത്തിമറിച്ചു് വെള്ളവും മണ്ണും ഒലിച്ചുപോകുന്നതിനു് ഇടയാകുന്നുവെന്നല്ലാതെ യാതൊരു പ്രയോജനവും അതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അവിടെ മതിരവിതച്ചു. സാധാരണ വേലചെയ്യാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിക്കാർ വിളയിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുവായ ഒരു വിളവാണു് അവിടെ ഉണ്ടായതെന്നുള്ളതു് പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയാണു്. ഈ അവസ്ഥതന്നെയാണു് നെൽക്കൃഷിയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഈ സഭയുടെ വോട്ടിനായി ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിനെ നികാകരിക്കുന്നതിനു് കഴിയുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Speaker]

രുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഈ ബഡ്ജറിലുള്ള പണംകൊണ്ട് ഇന്നയിന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൽ കൊള്ളാമെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതിനു മാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഗവ ൺമെൻറിന്റെ കഴിഞ്ഞകാലത്തെ പ്രവർത്തനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാ ദം അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: ഗവൺമെൻറ് ഈ ടാക്കർ ഉപയോഗിക്കാതെ ഇട്ടാൽകൊ ള്ളാമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ കൊണ്ടു വലിയ ഒരു ദോഷം സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. പുഴകളിലുള്ള വെള്ളമത്രയും അടിച്ചു മുന്നാല് പൂ കൃഷി യെടുക്കാൻ ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുമ്പോൾ താഴ്ന്നപ്രദേശങ്ങളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറി കൃഷി നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ വലിയ തോതിൽ വെള്ളം അടിക്കുന്ന പമ്പുകൾ ഉണ്ട്. ചാലക്കുടി പുഴയിൽ എട്ടുപത്തു പമ്പുകൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് അതിനടുത്ത താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളായ പുഞ്ചകൃഷി നടത്തുന്ന വളരെയധികം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറി കൃഷി നശിക്കാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. മേജർ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്ന തിനു മുമ്പു ഏതെങ്കിലും ഒരു വിദഗ്ധന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്കു ചോദിക്കാനുണ്ട്. കൃഷി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കുകൂടി ഒരുപേക്ഷ കൊടുത്താൽ ഫുഡ് പ്രൊ ഡക്ഷൻ കമ്മറിറി പ്രസിഡൻറ് അങ്ങോട്ട് ഓടിയെത്തുകയായി.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ബഡ്ജറിൽ അനുവദിച്ച തുകകൾ അനുവദിക്കത്തക്കതല്ലെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതു് അനുവദനീയമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോജ്ജ്: മാള തുരുത്തിപ്പാടം മെമ്പർ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായോ?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർശനങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതെന്നു് ധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഞാൻ ഇറിഗേൻ പദ്ധതികളെപ്പറ്റി പറ യുന്നതു് ഇന്നു നടപ്പിലാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പമ്പിംഗ് എടുപ്പാടുകൾ നടപ്പിലാക്കിയാൽ വളരെയധികം കൃഷികൾ നശിച്ചുപോകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നും ബണ്ടു് ഇട്ട ശേഷമേ വെള്ളം അടിച്ചു് എടുക്കാവു എന്നും ഗവൺമെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കാനാണ്.

പിന്നെ ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് വളം വിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആ ഭാഗ ങ്ങളിലും ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും കൃഷിക്കാർക്കു വളം വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ അതത്രയും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്നേഹിതന്മാർക്കും പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻറന്മാരുടെ ലോഹ്യക്കാർക്കും ആണ് കൊടുക്കുന്നതു്. ഇന്നു വളം വിതരണത്തിനുവേണ്ടി നിലക്കടല പ്പിണ്ണാക്കു് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ൧൫ ൫൭ രൂപാ വിലവച്ചു വാങ്ങി ൫൦ ശതമാനം റിഡ ക്ഷൻ പ്രൈസിലാണ് കൃഷിക്കാർക്കു വിതരണം ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നു കൊച്ചി മാർക്കറ്റിൽ തൊണ്ണൂറുരൂപായ്ക്കും, നൂറു രൂപായ്ക്കും അതു് വാങ്ങിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഗവ ൺമെണ്ടു് ഈ ൧൫൭ രൂപാ വിലകൊടുക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാകു ന്നില്ല. ഈ വളത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും വളരെ അധികം ബ്ലാക്ക്മാർക്കറിംഗ് നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ വളം വിതരണത്തിൽ ബ്ലാക്ക്മാർക്കറ്റുമാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു് അ തിശയോക്തിയായിരിക്കയില്ല.

അടുത്തതു് ലാൻഡ് പാളിസിയെസംബന്ധിച്ചാണ്. ഇന്നു് ഇവിടെ ഒരു ഭൂനയക്ക മ്മറിറിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രൂപ്പുസിദ്ധാന്തത്തിൽ ഇവരുടെ തീരുമാനം ജനങ്ങൾക്കു് വലുതായ സംശയത്തിനിടകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നു് വമ്പിച്ച തോതിൽ അധികം പണം ചെലവുചെയ്തു് കൂടുതൽ ഭൂമി കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥ മാണ്. എന്നാൽ ഭൂനയക്കമ്മിറിറി നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊരു എ ലക്ഷൻ സ്റ്റണ്ടാണെന്നും അതു് പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നും അല്ലാതെ കൂടുത ലായി ഒന്നും ഞാൻ അതിൽ കാണുന്നില്ലെന്നും പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

പിന്നെ ഒന്നു പറയാനുള്ളതു് അടുത്തദിവസം വണ്ടൻമേട്ടിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നതിനെസംബന്ധിച്ചാണ്. സർ, ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്ക് അവിടെ പതിച്ചുകൊടുക്ക ന്നതിൽ മുൻഗണന നൽകുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഭൂമി യില്ലാത്തവർക്ക് ഈ വണ്ടൻമേട്ടിൽ ഭൂമി കൊടുത്താൽ അവിടെ താമസിച്ചു കൃഷിചെയ്യുന്ന തിനു് വളരെ അസൗകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് അവർ അവിടെ കൃഷിയൊന്നും ചെയ്യുകയില്ല. പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമി മുഴുവൻ ക്രമേണ മുതലാളിമാരുടെ കൈയിൽചെന്നു ചേരുമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളതും ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഈ മുപ്പതിനായിരമോ അമ്പതിനായിരമോ അവിടെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ഭേദം ഒരു പത്തേക്കർവീതം കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങളും നോക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോ: വണ്ടൻമേട്ടിൽ ഇപ്പോഴത്തെ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം യാതൊരു കൃഷിക്കും പറ്റിയതല്ലെന്ന മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: പല കൃഷിക്കും പറ്റിയതാണെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കണ്ണതിത്തൊമ്മൻ: ആ പ്രദേശങ്ങളും വെറും പുല്ലുമേടുകളും അല്ലേ?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: പുല്ലുമേടുകളാണെങ്കിൽതന്നെ അതു് മനുഷ്യയത്നംകൊണ്ട് വളരെ നല്ല സ്ഥലങ്ങളായിത്തീരും.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കണ്ണതിത്തൊമ്മൻ: അവിടെ മണ്ണെല്ലാം ഒലിച്ചു കീഴോട്ട പോകുന്നതുകൊണ്ട് കൃഷിക്ക് പറ്റിയതാണെന്ന വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: അതു് ലേലം വിളിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ അപ്പോൾ മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷമായിട്ട് ഗവണ്മെണ്ട് ഒരു നൂറ് ഏക്കർ ലേലത്തിൽ വച്ചിട്ട അതു് പിടിക്കാൻ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: അതൊരുപക്ഷേ ലേലം ചെയ്യുന്നവരുടെ കൊള്ളരുതായ്മ ആണെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് അവിടെ ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഭൂമി കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് താഴ്വരകളിൽ എവിടെ എങ്കിലും കൊടുത്താൽ വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ദേവികുളത്തു സ്ഥലം കൊടുത്ത കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ തല്ക്കാലം പറയുന്നില്ല. അതിൽ വളരെ അധികം അഴിമതി ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതു കേട്ടു.

സർ, പോലീസിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നതായും അതിലേയ്ക്ക് ഒരു നല്ല സംഖ്യ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതായും കണ്ടു. അതുകൊണ്ട് ആക്കും ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. അതിനു് കുറെ സംഖ്യ ചെലവാക്കാമെന്നല്ലാതെ അതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിനു് കൂടുതലായി സമാധാനം ഉണ്ടാകുമെന്നു ആരും പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

അടുത്തതു് നാക്കണ്ടൈസേഷനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുവാനുള്ളതു്, അതു് സംബന്ധിച്ചു വളരെ അധികം പ്രസംഗിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് കൂടുതലായി ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഈ ടാൻസ്പോർട്ട് ഒരു വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ കണക്കാക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല. അതിനെ ദേശീകരിച്ചതുകൊണ്ട് ൪൭ ലക്ഷം രൂപാ ആദായമുണ്ടെന്നു ബഹു. മന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതു് ഏതെങ്കിലും സ്വകാര്യവ്യക്തി നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിൽ കൂടുതൽ വരവു് ഗവണ്മെണ്ടിനുണ്ടാകുമായിരുന്നു.

മറ്റൊരുകാര്യം പറയാനുള്ളതിനു് ഇവിടെ അനുമതി ലഭിക്കുമോ എന്നു് എനിക്ക് സംശയമാണ്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽനിന്നു് ൪൭ ലക്ഷം രൂപാ ദേവസ്വം ബോർഡിലേക്ക് കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ എതിർക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതു് ഗവണ്മെണ്ടിനു്.....

മി. സ്പീക്കർ: അതിനു് അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഉണ്ടായ ആ സംശയം ശരിയാണു് (ചിരി).

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്മുക്കൻ: കൊടുത്തുപോയ കാര്യമാണു്. അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. പക്ഷേ മേലാൽ ചെയ്യാതിരിക്കണം. ദേവസ്വങ്ങൾക്കു വളരെ ഭൂമികളും ഉണ്ടു്. അവയിൽനിന്നും വളരെ അധികം സംഖ്യ പാട്ടമായും മിച്ചവാരമായിട്ടും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അന്നു ഭരിച്ചിരുന്ന ദിവാൻജിമാരും തമ്പുരാന്മാരും പാട്ടമിച്ചവാരവും ഗവണ്മെണ്ടിലേയ്ക്കു് കൊടുക്കുന്നതിനു് എപ്പോഴും ചെയ്തതിനാൽ അതു് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അധീനതയിൽ വന്നു. ആ ഭൂമി ഏതെല്ലാമാണെന്നും അതനുഭവിക്കുന്നവരാരാണെന്നും കണ്ടുപിടിച്ചു് ദേവസ്വത്തിലേക്ക് ചെല്ലേണ്ടതു് എത്ര രൂപാ എത്ര അണ എന്നു കണക്കാക്കി അതു് ഒരു നൂറു ലക്ഷമാണെങ്കിലും പിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ധാർമ്മികമുതലയാണു്. അതു് കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതുമാണു്. അല്ലാതെ കത്തുന്ന പുരയ്ക്കു് ഊതുന്ന കഴക്കോൽ എന്നപോലെ.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: മെമ്പർ പറഞ്ഞതെന്താണ്? ദേവസ്വം ബോർഡിലേക്ക് പണം അനുവദിച്ചതു് തെറ്റാണെന്നാണോ? അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച് അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അബൂക്കൻ: ഞാൻ പറയുന്നതു് അതിലേക്ക് ഒരു കമ്മിറ്റി നിയമിക്കണമെന്നാണു്. വളരെ അധികം കമ്മിറ്റികൾ ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് ഇതു പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം.....

മി. സ്പീക്കർ: പല കമ്മിറ്റികളേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് തെറ്റാണെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇട്ടീര അബൂക്കൻ: ഞാൻ പറയുന്നതു് ഈ കാര്യത്തിലേക്കു് ഒരു പ്രത്യേക കമ്മിറ്റിയെ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നിയമിക്കണമെന്നാണു്. സർ, മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനെന്നും പറഞ്ഞു കുറെ സംഖ്യ അലോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു്.

മി. സ്പീക്കർ: വീടുകൾക്കായിട്ടു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു അനുവദിച്ചതു് ഒന്നുകിൽ ശരിയാണു് അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റാണു് എന്നു് പറയാം. ഒരിക്കൽ അനുവദിച്ചതിനെപ്പറ്റി പിന്നീടു് പറയാൻ പാടില്ല. വീടുകൾ ഇന്നവിധത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നെല്ലാം നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാമെന്നല്ലാതെ പണം അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു അഭിപ്രായം വരത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രസ്താവന അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനു് മുഖവുരയായി പണം അനുവദിച്ചതു് തെറ്റായിപ്പോയി എന്നഭിപ്രായം വരത്തക്കവിധത്തിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനു് പകരം കൊടുത്തുപോയതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതായ പ്രസ്താവനകൾ അനുവദിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അബൂക്കൻ: ഇന്നു് ഗവൺമെണ്ടു് അനുവദിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നവിധം വീടുകൾ കെട്ടിയാൽ മതി.

അടുത്തതായി പൊതുമരാമത്തു വേലകൾക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകളെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതു് സംബന്ധിച്ചു കൊച്ചീക്കാരായ ഞങ്ങൾക്കു് വലിയ ആക്ഷേപമുണ്ടു്. വളരെ ചുരുങ്ങിയ ഒരു സംഖ്യ മാത്രമേ കൊച്ചി ഡിവിഷനിലേക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. നികുതി കൊടുക്കുന്ന തോതു് വച്ചുനോക്കിയാൽ കഷ്ടിച്ചു ഒരു ഇരട്ടിയാണു് കൊച്ചീക്കാർ കരംകൊടുക്കുന്നതു്. ഈ കാര്യം ബഹു. പബ്ലിക്ക് വർക്സ് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ഇനി നെല്ലെടുപ്പുസംബന്ധിച്ചു് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ നടപ്പിലുള്ള പദ്ധതി വിജയകരമല്ലെന്നും കൊച്ചിയിലെ സമ്പ്രദായം ഇവിടേയും നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് കുറെ ആശ്വാസകരമാണു്. സർ, മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് കമ്പനികളിൽ ഷെയർ എടുക്കാൻ കുറെ പണം അലോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു്. എടുത്തിട്ടുള്ള ഷെയറിനെ സംബന്ധിച്ചുതന്നെ ഞാൻ എതിരാണു്. ഇപ്പോൾ അലോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള ആ സംഖ്യ മുടക്കി ഷെയർ എടുക്കുന്നതിനു് മുമ്പു് ഏതെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു് അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷമല്ലാതെ യാതൊരു പുതിയ കമ്പനികളിലും ഷെയർ എടുക്കരുതു്. നമ്മുടെ പണം മുടക്കി എടുത്തിട്ടുള്ള ഷെയറിന്റെ വിലതന്നെ മടക്കി എടുക്കാൻ വല്ല മാർഗ്ഗവും ഉണ്ടോ എന്നു പര്യാലോചിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇങ്ങനെ വിസ്തരിച്ചു പറയുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അബൂക്കൻ: ഇന്നു് ഭരണം നടത്തുന്ന ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഓരോ ഹെഡുകളും എടുത്തു പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെണ്ടു് ഒരു ഫാസിസ്റ്റു് ഭരണം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണോ എന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പബ്ലിക്ക് സേഫ്റ്റി മെഷേഴ്സ് ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു.....

മി. സ്പീക്കർ: അതേസംബന്ധിച്ചു ആ ബിൽ വരുമ്പോൾ സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അബൂക്കൻ: അതിനു് അവസരം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഇന്നീ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ മാലിന്യങ്ങളെല്ലാം നീക്കി ജനങ്ങൾക്കും സാധുക്കളായ കർഷകർക്കും ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു നയം ഈ ഗവണ്മെണ്ട് സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Sir, I wish to initiate a debate on the excessive manpower of the State by following the practice of the House of Commons, where a subject like that was discussed in 1948 and talked out. I think it would be very useful for this House if they divert their attention to that subject.

Sahib Bahadur A. Abdul Razaak : Does the Hon'ble Member mean 'creative power' of man or man-power?

Sri. P. Balakrishnan Tampi : I refer to manpower in the English sense of that term. Now the manpower of our State is its strength as well as its weakness. It is our assest as well as our liability. It is the duty of the State to see that the manpower of the State is utilised for the good of the State. How can it be done?

Therefore, I would suggest that this Government should take up the matter with the Central Government so that for the defence services especially our people might be particularly chosen, and if possible, in other departments of the Central Government also.

Secondly, I would suggest that assisted emigration or assisted colonization must be initiated by the State. Unless the people of the State are encouraged to migrate to less populated States in the Republic of India. the problem would become very difficult, to speak the least, for those who are responsible for the maintenance of law and order in the State.

Another method of using the manpower is to initiate legislation for say, conscript labour, for enlistment into say, public works, etc. In an ancient economy, it was possible to use the manpower of a village, by custom, for minor repairs of tanks, roads, etc. With the inroad of modern ideas of civilisation and individual liberty, the old bonds dropped off, with the result that in every village, works of public utility like minor irrigation, road repair, etc., are left uncared for. It would be indeed a tall order if you ask the Government to repair all these things at their cost. Therefore, I would suggest that legislation be initiated to conscript labour in the State. From the able bodied Cabinet Ministers down to the poorest man in the street—all must be allowed to do manual labour for a few days in the year. If there is that legislation, Sir, you can indirectly combat certain nefarious political doctrines also, which tell us that the white coloured people, the soft hands, stand in the way of progress. If every man in the State is honourably initiated into ordinary labour by some such legislation, we could certainly resist the dangerous doctrines now promulgated by certain parties. That is a matter in which all sections of the south can unite. After all, the differences between the south and the rest are more imaginary than real. So far as the future of the State, and the progress of the State is concerned, I am sure that all sections of the House are unanimous, however much they differ in the particular remedies they suggest. Therefore, I would suggest that before the year is out, some legislation should be initiated by the State making it possible for the public authorities to conscript labour for public purposes for a certain period of the year. This is only a suggestion which I can give to the House, on an occasion like this, because, the period allotted for discussion on the Appropriation Bill is supposed to be the hayday and carmagnole of the backbenchers in the House of Commons, since the frontbenchers are under a certain disability then, to discuss under particular methods and modes This is the only occasion when backbenchers can air their views. Therefore it is that I utilise this opportunity to give this suggestions to this House.

ശ്രീ. കുട്ടൻ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: സർ, ബഡ്ജറ്റിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായ സംഖ്യ ജനക്ഷേമകരമായവിധം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ തരുവാനാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അനുവദിച്ചതന്ന സംഖ്യ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഏറ്റവും പരിമിതമായ സാമ്പത്തിക കഴിവുകളെ ജനങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ വിനിയോഗിച്ചില്ലെങ്കിൽ ജനക്ഷേമം പുലർത്തുവാൻ നമുക്കു സാധ്യമല്ലാതെവരും. ഇവിടെ ക്ഷാമമുണ്ടാക്കുന്ന ഭയങ്കര രാക്ഷസി ജനങ്ങളെ ഒട്ടാകെ വിഴുങ്ങുവാൻ ഏറ്റവും അടുത്തിരിക്കുന്നു. അരി ഗവണ്മെണ്ടു കുറച്ചിരിക്കുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മയും ഭവനരാഹിത്യവും ഭക്ഷണക്ഷാമവുംകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ വ 0 ലക്ഷം രൂപാ ഭക്ഷ്യാൽപാദനത്തിനു് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു് കൊള്ളാം. എന്നാൽ അതിന്റെ വിനിയോഗം കൂടുതൽ ജനക്ഷേമകരമായി വേണ്ടതാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. വണ്ടൻമേട്ടിൽ വ൭ ലക്ഷം ഉറപ്പിക ചെലവു ചെയ്യുന്നതിനു് ഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Thariyath Kunjithomman]

വമ്മെണ്ട നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഇന്ന കമ്മ്യൂണിസമാണോ ഫേവറിറിസമാണോ, കമ്മ്യൂണലിസമാണോ നടക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക അറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്തോ ഒന്ന് കളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ നിലയിലല്ല ഈ പദ്ധതി പ്രവത്തിക്കേണ്ടത്. ഒരു മുന്നമൈൽ സ്ഥലം അതിൽനിന്ന് മാറിവച്ച് അതിൽനിന്ന ഒരു ലക്ഷം എക്കർ സ്ഥലം ഇരുപത്തി അയ്യായിരം കുടുംബങ്ങൾക്ക ര എക്കർവീതം വീതിച്ചുകൊടുക്കുക. ഈ ഇരുപത്തിയഞ്ചു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയിൽനിന്ന് ഓരോ ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങൾക്കും ഇരുന്നൂറും മുന്നൂറും ഉറുപ്പിക വീതം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർ അതുകൊണ്ട കുപ്പയും നെല്ലും ഒക്കെ കൃഷിചെയ്ത വേണ്ടത്ര ആഹാരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളും. അവർ അതിൽ കുടിൽകെട്ടി താമസിച്ചുകൊള്ളും. ഇതുകൊണ്ട അവരുടെ ദാരിദ്ര്യം മാറുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങിനെയാണ് ആ പദ്ധതി പ്രവത്തിക്കേണ്ടതു"എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു. ഇന്നത്തെ നിലക്ക നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങളായ ദരിദ്രജനങ്ങളെ വണ്ടൻമേട്ടിലേക്ക അയക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു കഷ്ടാൽ കഷ്ടതരമായിരിക്കും. നമ്മുടെ സഹോദരന്മാരായ ദരിദ്രജനങ്ങളും നമ്മുടെ ഇടയിൽ താമസിക്കുന്നവരായ ജനങ്ങളും നമ്മുടെ ഇടയിൽനിന്നമാറി വളരെ അകലെ ഒരു സ്ഥലത്തുപോയി താമസിക്കണമെന്ന പറയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. അവർ നമ്മുടെ സമീപത്തുതന്നെ കൃഷിചെയ്ത താമസിച്ചു കൊള്ളട്ടെ എന്ന വിചാരിക്കണം. അവരെക്കൊണ്ട നമുക്കും ഗുണമുണ്ടാകും. അവരുടെ ജീവിതസൌകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന വിചാരത്തോടുകൂടിയാണ് അവരെ ഇവിടെ നിന്ന മാറ്റുന്നതെങ്കിൽ ഒരു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക കൊണ്ട കുടുംബം ഒന്നിന ഇരുന്നൂറും മുന്നൂറും ഉറുപ്പികയും മുന്നും നാലും എക്കർ സ്ഥലവുംവീതം കൊടുക്കുവാൻ നാം നോക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ഇവിടത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളായ വീടില്ലായ്മയും ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിനും തൊഴില്ലായ്മക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കയുള്ളു. മുമ്പ് ഉണ്ണിത്താന്റെ കാലത്തു കുറെസ്ഥലം ഗവമ്മെണ്ട സാധുജനങ്ങൾക്കായി കൊടുത്തു. അതിൽ ചില സ്ഥലങ്ങൾ ദരിദ്രജനങ്ങൾക്ക കിട്ടി, അവർ കൃഷിചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കുറെ അധികം സ്ഥലം പണക്കാക്കായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെസ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതു സാധാരണ പറയുന്നതുപോലെ സാമാന്യജനങ്ങളെ ഉയത്തണമെന്നയഥാത്ഥ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട അവക്ക ഉപയോഗമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ഇനി ഗതാഗതത്തിന്റെ കാര്യം പറയാം. ഇവിടത്തെ ഗതാഗത സൌകര്യത്തിന്ന ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ജനകീയ ഗവമ്മെണ്ടിനെപ്പറ്റി ഇതിലധികം അവജ്ഞ തോന്നുവാൻ ഇവിടത്തെ റോഡുകളെക്കാൾ പ്രത്യക്ഷമായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ വേറെ വല്ലതും വേണോ? വണ്ടികൾ പുതിയതായിട്ട ഇവിടെ ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോഴും പത്തുനൂറു വണ്ടികൾ വരുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ട ഓർഡർ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വണ്ടികളൊന്നും ഇവിടെ വേണ്ട. അതിനു ചിലവാക്കുന്ന പണം കമ്മീഷനായി ജനങ്ങൾക്ക കൊടുക്കുക. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കും ഗുണമുണ്ടാകും. യാത്രക്കാക്കും ഗുണമുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ നാലഞ്ചു മണിക്കൂറാണ് യാത്രക്കാർ ബസ്സുകാത്തു നിൽക്കുന്നതു. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഈ ഏർപ്പാടുകൊണ്ട യാത്രക്കാർ വണ്ടികിട്ടാതെ പത്തും നാൽപതും മൈലാണ് ഇന്ന നടക്കുന്നതു. അതുകൊണ്ട ഗ്യാസ് വണ്ടിവെച്ചു ഓടിക്കാമെന്ന പറയുന്നവക്കൊക്കെ വണ്ടി ഓടിക്കുന്നതിന ഗവമ്മെണ്ട് ലൈസൻസ് കൊടുക്കണം. പ്രൈവറ്റ് വണ്ടികൾ അനുവദിക്കുന്നതായാൽ ധാരാളം പണവും ഗവമ്മെണ്ടിന കിട്ടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ കമ്മീഷൻ ഉണ്ടെന്ന പറഞ്ഞു. ആ കമ്മീഷൻ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഇഷ്ട സേവയിലല്ലെ മെമ്പർമാരെ കിട്ടുവാൻ [illegible] ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു?

Mr. Speaker. Point of order is not a question to the member. It must be addressed to the Chair. *(Laughter)*

ശ്രീ. തയ്യത്തു് കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലും ഈ കമ്മീഷൻ ഏർപ്പാടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലും കൃഷ്ണണലിസം ഉണ്ട്. അതുപോലെ ടാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലും ഉണ്ട്. ജനങ്ങൾക്ക യാത്രക്കുള്ള സൌകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ വൈദ്യസഹായം കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്ക വൈദ്യസഹായവും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിന് അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ഒരു അറുപതു ഡിസ്പെൻസറികളെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ട സ്ഥാപിക്കേതാണ്. അറുപതു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിൽ കുറെ ഫ്ളോട്ടിംഗ് ഡിസ്പെൻസറികളെങ്കിലും സ്ഥാപിച്ചാൽ മതി. എങ്ങിനെയായാലും ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിനും തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കും ഭവനരാഹിത്യത്തിനും ഗവമ്മെണ്ട് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേതു അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനു പ്രായോഗികമായ നിലയിൽ ഗവമ്മെണ്ട് പരിശ്രമിക്കണം. ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ അപ്രായോഗിക പദ്ധതികൾ സ്വീകരിച്ചുതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴുള്ള കഷ്ടതകൾ ഒന്നും മാറുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്നു സംഖ്യ ഒന്നും കുറക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പക്ഷെ അതു വേണ്ട വിധത്തിൽ വിനിയോഗിച്ചാൽ മതി എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ജനങ്ങൾക്കു് വെറുപ്പുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കരുതു് എന്നു മാത്രമാണു് എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു പറയുവാനുള്ളതു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു: സർ, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ തൊഴിലായ്മയെ സംബന്ധിച്ചാണു് എനിക്കു രണ്ടു വാക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ മുതലാളി തൊഴിലാളിത്തർക്കങ്ങൾ ധാരാളമായി ഉണ്ടാകാവണ്ടു്. എന്നാൽ തൊഴിലാളിത്തർക്കങ്ങൾ ധാരാളമായി ഉണ്ടാകാവണ്ടു്. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു ചില നടപടികൾ ഗവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഈ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുക തൊഴിലാളികൾക്കു പ്രയോജനകരമായ നിലയിൽ ചിലവാക്കിത്തീർക്കുവാനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം തരുവാനാണു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇന്നു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക മുഴുവൻ ശമ്പളം ഇനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതായിട്ടാണു് നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു യാതൊരു മെച്ചവും ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണു് എന്നു ഗവമ്മെണ്ടു സമ്മതിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. മുമ്പൊരുകാലത്തു് ഒരു എസ്റ്റേറ്റിൽ മുട്ടകളുടെ ശല്യം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു വളരെ പരാതിയുണ്ടായ സമയത്തു് ഒരാൾ പറഞ്ഞു വളരെ അധികം ഉരിതങ്ങൾ മുട്ടകളെക്കൊണ്ടു അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു മുട്ടകളുടെ ശല്യം ഇല്ലാതാകുന്നതിനും മുട്ടകളെ കൊല്ലുന്നതിനും ഉള്ള ഒരു യന്ത്രം കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു് അതുകേട്ട പലരും ആ യന്ത്രത്തിനു അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അവർക്കു കിട്ടിയ മറുപടി മുട്ടകളുടെ ശല്യമുള്ള ആളുകൾ ഓരോ ചുറ്റികയും, കല്ലും, ചവണയും സൂക്ഷിക്കണമെന്നും മുട്ടകളുടെ ശല്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ ചവണകൊണ്ടു മുട്ടയെ എടുത്തു കല്ലിന്മേൽവെച്ചു ചുറ്റികകൊണ്ടു അടിച്ചുകൊല്ലണമെന്നുമാണു്. അതുപോലെയുള്ള ഒരു യന്ത്രമാണു് തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഈ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു് ഉപദ്രവമല്ലാതെ ഒരു മേന്മയും ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

പ്രധാനമായ കാരണം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ വ്യക്തികളുടെ യാതൊരു തീർച്ചകളും ഗവമ്മെണ്ടു കൈക്കൊള്ളുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഈ ഉദ്യോഗന്മാരെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വച്ചുകൊച്ചിരിക്കുന്നതു് തൊഴിലാളികൾക്കു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ടെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു യാതൊരു ഫലവും കാണുന്നില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു ആണ്ടുതോറും കുറെ അധികം തുക തൊഴിലാളികളുടെ പേരും പറഞ്ഞു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവർത്തനം ശരിക്കു നടത്താൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു് ചിലവാക്കുന്ന തുകയെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു് ലാഭപ്പെടുത്തുന്നതാണു് ഉത്തമമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ൫ ലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം രൂപാ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ൫,൦൦൦ത്തിൽ ചിലവാനം രൂപായാണു് ലേബർ വെൽഫയിനു മാറ്റിവെച്ചിട്ടുള്ളതു്. തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായും ഉദാരമായും ഗവമ്മെണ്ടു തയ്യാറാകണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഡിമാണ്ടിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: സർ, ഏഴു കോടി രൂപ ചിലവാക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു നൽകുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അലസതയെപ്പറ്റിയും അപ്രാപ്തിയെപ്പറ്റിയും അവരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ശ്രീമാൻ സി. നാരായണപിള്ളയോടൊപ്പം ഞാനും കരുതുന്നു. സർ, സഹകാരിത്വമുക്തികരമായ നടത്തപ്പെടുന്ന എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും കാര്യക്ഷമമായും ഭംഗിയായും നടത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഏതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ അശ്രദ്ധയോടും ഉത്തരവാദി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. V. Gangadharan Nayar]

തപരഹിതമായും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുയെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ ചിലർ ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി, ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഒരു സഹകാര്യവ്യക്തിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും ഉടമസ്ഥതയിലും നടത്തപ്പെട്ടിരുന്നുയെങ്കിൽ ആദായകരവും കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദവും ആയിരുന്നേനേ എന്നു്. ഈ അഭിപ്രായം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ മാത്രമല്ല പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലും വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ അലസതകൊണ്ടും അശ്രദ്ധകൊണ്ടും പല ന്യൂനതകളും കുഴപ്പങ്ങളും ഗവൺമെണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും, ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുയെന്നും ഉള്ളതിലേക്കു പല തെളിവുകളും ഉണ്ടു്.

സർ, ഇൻഡ്യയുടെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ വ്യവസായങ്ങളുടെ ദേശീകരണംമൂലമല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയും ഇൻഡ്യയിലെ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്. എന്നാൽ ഗവൺമെണ്ടു പലകാര്യത്തിലും മുതലാളിമാരുടെ സമ്പർക്കവും കൂട്ടുകെട്ടും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മുതലാളിമാരുടെ തോളിൽ കയ്യിടാനും അവരെ സന്തോഷിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി പല നന്മകളും അവർക്കു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സഹകാര്യവ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന വ്യവസായം, ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മുതലയിൽ നടത്തുന്ന വ്യവസായം, ഗവൺമെണ്ടു പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന വ്യവസായം ഇങ്ങനെ പലതരം വ്യവസായങ്ങളുമുണ്ടു്. ഈ പറഞ്ഞ ഏതു വ്യവസായത്തിനെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിലും മുതലാളിമാർ ഗവൺമെണ്ടിനെക്കൊണ്ടു മുതലെടുക്കുന്നതായി കാണാം. രാജ്യക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തി വ്യവസായീകരണം മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് ഇന്നത്തെ വ്യവസായനയംകൊണ്ടു സാധിക്കയില്ലെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മ നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ദാരിദ്ര്യവും പട്ടിണിയും ഒഴിയണമെങ്കിൽ ഈ രാജ്യം ഒരു വ്യവസായകേന്ദ്രമാക്കണം. രാജ്യം വ്യവസായകേന്ദ്രമാക്കണമെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു ധാരാളം പണം മുതൽ മുടക്കേണ്ടിവരും. സർ, അതിലേയ്ക്കു നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ധനവാന്മാരെ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രേരിപ്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കമ്പൽസറി ലോൺ എന്ന നിലയ്ക്കു് അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും പണമെടുത്തു വ്യവസായം ദേശീകരിക്കയോ ചെയ്യേണ്ടതു് രാജ്യക്ഷേമത്തിനു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യം ഗവൺമെണ്ടിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിൽ ഒരു വലിയ തുക ഈ കാര്യത്തിലേക്കു നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ തുക വിനിയോഗിക്കേണ്ടതായ അയിറ്റങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും എന്തു കാരണത്താലാണെന്നും ഉള്ള യാതൊരു വിശദാംശങ്ങളും ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയോ ഫിനാൻസു് മന്ത്രിയോ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുമില്ല. പാവപ്പെട്ടവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും പണം ഊറ്റിയെടുത്തു വ്യവസായങ്ങളിൽ മൂലധനമിറക്കുന്നതിനേക്കാൾ, പണക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് എടുക്കുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമമായിട്ടുള്ളതു്.

ഗവൺമെണ്ടിന്റെ തൊഴിൽസംബന്ധമായ നയത്തേയും തൊഴിലാളികളോടുള്ള മനോഭാവത്തേയും സംബന്ധിച്ചു് എല്ലാവർക്കും ഒരുവിധം അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ കൂടുതലായി പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളോടു തന്നെ ഗവൺമെണ്ടു വ്യക്തമായ ഒരു നയം അനുവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും തൻമൂലം നാട്ടിൽ പല അസ്വസ്ഥതകൾക്കും ഇടയായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ സർ, വാട്ടർ വർക്സു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ തൊഴിലാളികൾ ഇയ്യിടെ പണിമുടക്കുകയും സത്യാഗ്രഹം നടത്തുകയും ഏതാനും ചിലരെ തൻമൂലം ശിക്ഷിച്ചു ജയിലിൽ ഇടുകയും മറ്റും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളം, ബോണസ്സു്, അലവൻസു് ഇവയെപ്പറ്റി ഒരു സ്ഥിരമായ നയം ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായിരുന്നുയെങ്കിൽ ആ വ്യവസ്ഥയിൽ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അവർക്കു കൂലി കൂടുതൽ വേണമെന്നും അതല്ലാതെ ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും മറ്റും പരാതിപ്പെട്ടാൽ അതു് ഒരു വസ്തുനിഷ്ഠമായിത്തീരുകയല്ലാതെ അതു കേൾക്കുന്നതിനു ഗവൺമെണ്ടിനു ചെവിയില്ല. മുതലാളിത്വത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടു നയമാണു് ഇതിനു കാരണം. ഈ നയം എപ്പോൾ ഗവൺമെണ്ടു് ഉപേക്ഷിക്കുന്നുവോ അപ്പോൾ മുതൽ രാജ്യത്തു സൈരമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ഭക്ഷണോല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി ഒരു വലിയ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിനുപുറമെ ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡ് എന്ന പേരിൽ കൂടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുവേണ്ടി മറെറാരു തുകയും ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. വനഭൂമി തുണ്ടുതുണ്ടാക്കി ചെറുകൃഷിക്കാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തു ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഒരഭിപ്രായം ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ട്. എനിക്ക് ആ അഭിപ്രായത്തോട് അനുകൂലിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം പണമില്ലാത്തവനു കൃഷിചെയ്യാൻ ഭൂമി കിട്ടിയതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവുമില്ല. എന്നാൽ ഭൂമിയും ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള സഹായധനവും മറെറങ്കിടി ഈ പാവപ്പെട്ടവർക്ക കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം ഏതാണ്ടു സാധിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ കുടിക്കുടെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുയെന്നല്ലാതെ കൊടുത്ത ഭൂമിയിൽനിന്നും എത്രത്തോളം കൂടുതൽ വിളവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെപ്പററി യാതൊരു അറിവും ആർക്കുമില്ല. അതുകൊണ്ട് വനഭൂമികൾ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു സാധിക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവൺമെണ്ട് ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണംചെയ്യുകയും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ആളുകളുടെ ഉപദേശവും നിർദ്ദേശവും സ്വീകരിച്ചു കഴിയുന്നതും വേഗം കൃഷിയെ വികസിപ്പിക്കയും ചെയ്യേണ്ട അത്യാവശ്യമുണ്ട്. ഒരു കോ-ഓപ്പറേററീവു ബേസിസ്സിലല്ലാതെ രാജ്യവ്യാപകമായ ഈ കൃഷി നടത്താൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു പല അനുഭവങ്ങളും കൊണ്ടും തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർ, വനങ്ങളിൽനിന്നും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അവയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന തടികൾ വെട്ടിമുറിച്ചു് ആദ്യകാലം പണമുണ്ടാക്കിയെന്നല്ലാതെ കൃഷിനടത്തുകയോ കൃഷിക്കായി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. വിശേഷിച്ചും മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ കാര്യം സുവ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു സംഘടിതപ്രവർത്തനംകൊണ്ടല്ലാതെ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കാവുന്നതല്ലെന്നും അതിലേക്ക ഗവൺമെണ്ട് സർവ്വവിധ സഹായസഹകരണങ്ങളും ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

സർ, ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചെലവുകളും, അവരുടെ യാത്രകളും, മന്ത്രിമാരുടെ ചെലവുകളും, അവരുടെ യാത്രകളും ഇവ എല്ലാംതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ ബന്ധാരത്തെ വളരെ ശോഷിപ്പിക്കത്തക്കനിലയിൽ വളരെ കയ്യഴിഞ്ഞുള്ള ചെന്നാണെന്ന ആക്ഷേപം ഇന്നു രാജ്യത്തിൽ ധാരാളമായുണ്ട്. അതു ഗവൺമെണ്ടു നല്ലതുപോലെ അറിയേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈ എക്സ്ട്രാവഗൻസ് നമുക്ക് അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പണം വളരെ ചുരുക്കി ചെലവാക്കുന്നമെന്നും റിട്രെഞ്ചുമെൻറു വളരെ ആവശ്യമാണെന്നും മറും ഉപദേശിക്കുന്ന ഗവൺമെണ്ടും മന്ത്രിമാരുംതന്നെ വളരെ ധാരാളമായി പണം കണ്ടമാനം ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെന്ന ധാരണ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വരുത്തിക്കുവാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു വിവേകശൂന്യമാണെന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, ഫയലുകളുടെ തീമസത്തെപ്പററിയും അതുപോലെതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനാസ്ഥയെപ്പററിയും ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള അവർകൾ വളരെ ദീർഘമായി പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ട് അതേപ്പററി വളരെയൊന്നും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ എനിക്ക് ഈ മന്ത്രിസഭയോടു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മന്ത്രിമാരുടെ മേലാണോ താഴെയാണോ എന്നാണ്. ഏതായാലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള ശേഷി ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കില്ലെന്നാണ് കോൺഗ്രസ്സുകാർതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. അക്കാരണത്താൽ ഈ മന്ത്രിമാർ നിശ്ചയമായും അവരുടെ സ്ഥാനം ഒഴിയുകയാണു് നല്ലതെന്നു് അവരെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: That is not a matter which has any relation to the Appropriation Bill.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായർ: കൂടുതലായി ഒന്നുംതന്നെ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഏഴു കോടി രൂപ ചെലവാക്കുവാനുള്ള ശേഷി ഈ ഗവൺമെണ്ടിനില്ല. ഈ ശേഷിക്കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻ അവർ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവർ ഈ സ്ഥാനം ഒഴിയണമെന്നാണ് എനിക്കു വീണ്ടും അവരോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളതു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the Hon'ble Minister whether he wants to take advantage of the suggestion given by the hon'ble member?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ചില സംഗതികളെപ്പററി ചുരുക്കത്തിൽ ചിലതു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകൾക്ക് 20 ലക്ഷം, 25 ലക്ഷം എന്നീ കണക്കിനു് ലമ്പ് എമൗണ്ട്സ് അനുവദിച്ചതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അറിയാൻ പാടില്ലെന്നു ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുമ്പോൾ അതേപ്പറ്റി വളരെ ദീർഘമായി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് അതിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പിന്നീടു് അദ്ദേഹം അഗ്രിക്കൾച്ചർ മാന്വൽ വിതരണംചെയ്യുന്നതിൽ പല ക്രമക്കേടുകളും ഉണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു വരാതെയിരിക്കുന്നതിനു് എല്ലാനടപടികളും ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്. അതുപോലെതന്നെ നാഞ്ചനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും ഈ വളം ശരിയായി വിതരണംചെയ്തില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. അതു ശരിയല്ല. കുട്ടനാട്ടിൽ വളം വളരെ കൂടുതലായി വിതരണംചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനറിയാം. നാഞ്ചനാടിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ അതു കൃത്യമായി പറയാൻ സാധ്യമല്ല. എതായാലും അടുത്തകൊല്ലത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നാളെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെണ്ടു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്. പിന്നീടു് കോസ്റ്റൽ നാവിഗേഷനുവേണ്ടി രണ്ടുലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. അതു ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു "Coastal Navigation and improvement of ports" എന്നാണു്. തിരുവനന്തപുരത്തെ പോർട്ട് നന്നാക്കുവാൻവേണ്ടിയാണു് ഈ തുക ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്.

അടുത്തതായി ശ്രീ. ശിവരാമപിള്ള ഉപ്പുവ്യവസായം ദേശീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു രണ്ടുലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം ഗവൺമെണ്ടിനു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയല്ല. ഉപ്പുവ്യവസായം ദേശീകരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നയം ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒന്നരമാസത്തേക്കു് അതിന്റെ സാധ്യതകളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു അസിസ്റ്റൻറു് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു നൽകിയിട്ടുള്ള ശമ്പളം മാത്രമേ നഷ്ടമുള്ളൂ. ബഡ്ജറ്റു തയ്യാറാക്കിയതു ജനുവരിയിലാണു്. അന്നുവരെ ഒരു തുകയും ഇതുസംബന്ധിച്ചു നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ല

പിന്നീടു ശ്രീ. ചിതംബരനാഥനാടാർ മെഡിക്കൽ, പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്തു് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളുടെമേൽ ശരിയായ നിയന്ത്രണം ഇല്ലെന്നും, മിക്ക ആശുപത്രികളിലും മരുന്നും ആഹാരവും കിടക്കാനുള്ള സാധനങ്ങളും ഇല്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതേപ്പറ്റി എനിക്ക് ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറുതന്നെ പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ട എല്ലാ സംഗതികളും ചെയ്യുന്നതിനാണു് ലമ്പ് എമൗണ്ട് ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. ആശുപത്രികളിൽനിന്നു രോഗികൾക്കു് ആഹാരം കുറവായിട്ടാണു് ഇന്നു കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനറിയാം. ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികളിൽ ഒരു രോഗിക്ക് 8 ഔൺസ് അരിയും മറ്റുള്ള ആശുപത്രികളിൽ 7 ഔൺസ് അരിയുമാണു് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അതിനെ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തണമെന്ന ആഗ്രഹം ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടാകയാൽ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കയും ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു 6 ഔൺസോ, 5½ ഔൺസോ അരിവീതം ഓരോ രോഗിക്കും കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്.

പിന്നീടു് സിദ്ധവൈദ്യത്തിനുവേണ്ടി ഗ്രാൻറു നൽകുന്നില്ലെന്നു പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. സിദ്ധവൈദ്യം മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷനേഴ്സ് ആക്ടനുസരിച്ചു ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സിദ്ധവൈദ്യന്മാർക്കു ഗ്രാൻറുകൊടുക്കണമെന്നു വിവരിച്ചു് യാതൊരു അപേക്ഷകളും എൻറെപക്കൽ ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമേ എനിക്കു് ഇതേസംബന്ധിച്ചു പറയുവാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. ചിതംബരനാഥ നാടാർ: அபேட்சை வந்தால் கொடுக்கலாமா ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അപേക്ഷ വന്നാൽ ആലോചിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യും.

തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളെ സംബന്ധിച്ചും ചിലതു പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവൺമെണ്ടു നയം ഇതിനുമുമ്പു പലപ്രാവശ്യവും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. സംയോജനത്തിനു മുമ്പുള്ള തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകൾ പുനഃപരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കണമെന്നു് ഗവൺമെൻറു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്നീട് 8 0 ലക്ഷം രൂപ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കൺസേൺസിന്റെ ഷെയറുകൾ എടുക്കുന്നതിനായി ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ 5 ൽ ലക്ഷം 'രൂപ മോണോസൈറ്റ ഫാക്ടറിക്കായിട്ടു് ഈ ഗവണ്മെന്റ ചിലവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കയാണു്. ആ ഫാക്ടറിക്കവേണ്ടിയാണു് 5 ൽ ലക്ഷം രൂപ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ബാക്കിയുള്ള തുക ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് എടുക്കുന്നതാണു്. പിന്നീട് ചില ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫാക്ടറികൾ പുതുതായി തുടങ്ങണമെന്നു് എന്റെ ബഡ്ജറ്റ പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ഓരോന്നിലും വലിയതുകകൾ മുടക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെന്റ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. சிதம்பரநாத நாடார்: தென் திருவிதாங்கூரில் எங்கேயாவது எங்களை உத்தேசித்து ஒரு Factory ஐ கொடுக்கக்கூடாதா?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഫാക്ടറി എവിടെ തുടങ്ങണമെന്ന അവസാനമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ തുടങ്ങാൻ സൌകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ള അവർകൾ ഡെക്രട്ടറിയറ്റിലും മറ്റും ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി ഏറ്റവും ശക്തിയായഭാഷയിൽ ചിലതു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. മഖ്യതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നുവന്ന ഏതോ ഒരാളിന്റെ ഫയൽ ന 0 കൊല്ലമായി സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കിടക്കുന്നതായി അദ്ദേഹത്തിനറിയാൻ സാധിച്ചു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അയാളുടെ പേർ എന്റെ അടുത്തു പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ ഫൈൽ കണ്ടുപിടിച്ചു് അതിൽ എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നു നോക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഫയൽ കിടപ്പുള്ളതായി ഗവണ്മെണ്ടിനു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. കുറെ കാലതാമസം സെക്രട്ടറിയറ്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു തീർക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ സത്വരമായി എടുത്തുവരികയാണു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Are the Government aware that such files ought to be handed over the Archaeological Department?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആ ഫയലിൽ എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ളതാണു് അപേക്ഷകന്റെ ആവശ്യം. അതു ആക്കിയോളജിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അപേക്ഷകനു് യാതൊരുഗുണവും ഉണ്ടാകാനില്ല.

ഈ കാലതാമസത്തെക്കുറിച്ചു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്, കാലതാമസം ഇല്ലാതെയാക്കാൻ ഗവണ്മെണ്ടു സകലശ്രമങ്ങളും ചെയ്യുമെന്നും വേണ്ടിവന്നാൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഒരു റീഓർഗനൈസേഷൻതന്നെ നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടു മടിക്കുകയില്ലെന്നും ആണു് സെൻട്രൽ അസംബ്ലിയിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് വാദപ്രതിവാദം വന്നപ്പോൾ ഇതിനു ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണെന്നു് അവിടത്തെ ഫിനാൻസ്മിനിസ്റ്റർ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. പി. വട്ടേരസ്: ഈ കാലതാമസത്തിനുള്ള കാരണം കാവർ സെൻട്രലൈസേഷനല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതും ഒരു കാരണമായിരിക്കും.

പിന്നീട് ശ്രീ. ഗംഗാധരൻനായർ പ്രസ്താപിക്കുകയുണ്ടായി ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ തൊഴിലാളിനയം അശേഷം കാലസ്ഥിതിക്കു് യോജിച്ചതല്ലെന്നു്. അതേപ്പറ്റി എന്റെ ബഡ്ജറ്റ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ വിശദമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീട മന്ത്രിമാർ യാത്രചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ചെലവുചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹം പരാമർശിക്കയുണ്ടായി. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു സംഗതി വളരെ വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മന്ത്രിമാർ എത്രയാത്രചെയ്താലും മാസം ഫ൭ ൪ രൂപ മാത്രമേ അവർക്കു് അലവൻസായി ലഭിക്കുകയുള്ളു. അവർ യാത്ര ചെയ്യുന്നതു അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും പണംകൊടുത്തു പെട്രോൾ വാങ്ങിച്ചാണു്. ഫ൭ ൪ രൂപയിൽ കൂടുതൽ തുകവന്നാൽ അതവരുടെ കയ്യിൽനിന്നു പോകും എന്നു മാത്രമേ എനിക്കു് പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് അതേപ്പറ്റി പരിഭ്രമജനകമായി ഒന്നും ഉണ്ടാകയില്ല. ഇത്രയുമാണു് എനിക്കു് ഗവണ്മെണ്ടുചെയ്തികളെപറ്റി പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു്. സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ആദരിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ മന്ത്രിമാർ ആവുംവിധം ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നും ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார். State க்கு வெளியில் போவதாகயிருந்தாலும் மந்திரியவர்கள் கையிலிருந்து செலவழிப்பார்களா?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അത ലേക്കുള്ള യാത്രച്ചിലവേയുള്ളൂ. മദ്രാസിൽ പോയാൽ ൨ ൫ രൂപയും ഡൽഹിയിൽപോയാൽ ൪൫ രൂപയും ഇവിടെ എവിടെയെങ്കിലും പോ ൧ ൦ രൂപയും മാത്രമാണ് മന്ത്രിമാക്ക ദിവസപ്പടി കിട്ടുന്നതു.

The question that the Appropriation Bill be taken into considriction was put and carried

The question that clauses 1, 2 and 3 stand pat of the Bill was put and carried. Clauses 1, 2 and 3 were added to the Bill

The question that the Schedule stand part of the Bill was put and carried. The schedule was added to Bill

The question that the Preamble siand part of the Bill was put and carried. The Preamble was added to the Bi l

The question that the title stand part of the Bill was put and carried. The Title was a 'ded to the Bill

Sri. A. J. John: Sir, I move that the Bill be passed.

Sri. E. John Philipose: I second it.

Sri. P. T. Chacko: I want to speak on that, Sir.

Mr. Speaker: If any member wants to speak, time will be allowed only till 5 o'clock.

ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോ: സർ, ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. അതോടുകൂടി ഫണ്ടു പ്രൊഡക്ഷനുവേണ്ടി ഷെഡ്യൂളിൽ നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള ൨൫,൫൪,൪൦ ൦ രൂപാ ചെലവാക്കുന്നതിൽ ഏർപ്പെടേണ്ട നിയന്ത്രണത്തെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: This is not the second reading. This is the third reading of the Bill. At the third reading details cannot be gone through. The whole Bill may be discussed generally.

Sri. P. T. Chacko: Sir, I am not discussing the details of the Bill, clause by clause I am only speaking about the application of the provisions of the Bill.

ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു പ്രൊവയിഡു ചെയ്തിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു. ഈ ബില്ലിന്റെ മുമ്പിലത്തെ വായനയിൽതന്നെ ഫണ്ടു പ്രൊഡക്ഷനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തെപ്പറ്റി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പന്മാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. വണ്ടൻമേട്ടിൽ ഒരു പുതിയ പദ്ധതി തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റു ചെലവാക്കുന്ന പണം പ്രയോജനകരമായിത്തീരാത്തതിനെപ്പറ്റി പല മെമ്പന്മാരും ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. വണ്ടൻമേട്ടിലെ പുതിയ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കുന്നതു വളരെ സൂക്ഷിച്ചുവേണം. ഈ ബിൽ അനുസരിച്ചു് അതിലേക്കു പണം ചെലവാക്കുമ്പോൾ ചില പ്രത്യേക നിഷ്കർഷകൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. വണ്ടൻമേട്ടിൽ ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം അനേകമാളുകൾ കൃഷിചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു കണ്ടു് ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. കൃഷിക്കു അശേഷം അനുയോജ്യമല്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ ശേഷവും ഈ സ്ഥലങ്ങൾ ഈ പുതിയ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണു്. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിൽ നാലായ്യായിരം ഏക്കർ വെറും മാൻഡുസു് ഒഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പലരീതിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടു് അതു സാധിക്കാതിരിക്കയാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റു അറിയണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്. പീരുമേട്ടു താലൂക്കു കച്ചേരിയിൽനിന്നും ലേലം ചെയ്തു കൊടുത്തസ്ഥലം ഒഴിച്ചു്.....

Mr. Speaker: Is the member opposing the Bill or supporting it?

Sri. P. T. Chacko: I am supporting it, Sir.

Mr. Speaker: The member will confine his remarks in general in support of the Bill without going into particular details.

Sri. P. T. Chacko: I am only talking about the general application of the Bill.

The question that the Bill be passed was put and carried. The Bill was passed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. A. Thanu Pillai: In regard to the number of the Act, I would like to ask whether it is to be numbered in the series of Acts or is it to be as the first Appropriation Act

Sri. A. J. John: The Act is to be the Appropriation Act of 1950.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, generally in the case of Acts, we give serial numbers. Is it to be numbered separately as No. I Appropriation Bill?

Sri. A. J. John: In the title of the Bill it is stated "This Act may be called the Travancore-Cochin Appropriation Act (No.), 1950."

The House adjourned at 5 p. m. and to meet again at 5-30 p. m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair

Public Safety Measures Bill *(contd.)*

ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: எனது திருத்தப் பிரேரணை,

"In Clause 4 (1) delete 'or for providing accommodation for officers or servants of the Government or for specific persons or classes of persons or for holding of public offices, the Government by order in writing requisition any property movable or immovable...." and for the deletion of Sub-clauses (2), (3), and (4).

இதற்குக் காரணமுண்டு. ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளைக்குச் சொந்தமான சுமார் 45 ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள நிலத்தை அன்று நிலவிலிருந்த சர்க்கார் அநியாயமான முறையில் எடுத்துக்கொண்டதை இங்கு ஞாபகப்படுத்திக்கொள்கிறேன். இந்தமாதிரி ஒரு நடவடிக்கையை அந்த எதேச்சாதிகார அரசாங்கம் செய்தது. இப்போது நிலவில் இருக்கிறது மக்கள் அரசாங்கம். ஒரு பெரிய ஜனஸ்தாபனம் எந்த முறையிலும் மக்களுடைய நியாயமான உரிமைகளையும் புறக்கணிக்காமல் நியாயமான முறையில் செய்யும் என்று நினைத்தோம். ஆனால் இப்போது நடப்பது அப்படியல்ல. ஸர், போன தேர்தலின்போது ஆலப்புழையில் எதோ ஒரு பெரிய வியாபாரி அங்குள்ள ஸ்டேட் காங்கிரசுக்கு எதோ ஒரு காரியத்திற்கு ஒரு நல்ல சம்பாவனை செய்யாததினால் அந்த வியாபாரியின் கடைக்கு முன்னால் ஒரு பெரிய பாலத்தை எழுப்பினார்கள். அது இக்கடையின் அழகையும் கெடுத்து, வியாபாரத்தையும் குறைத்துவிட்டது. இதுபோன்ற காரியங்களைப் பார்த்தால், தன்னிடம் அதிகாரம் எந்தந்த அளவில் இருக்கிறதோ அதைத் தன்னுடைய எதிரிகளின்மேல் பிரயோகிக்க நமது மந்திரிசபை இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஸ்டேட் காங்கிரஸ் தனது எதிரிகளின்மேல் இந்தமாதிரியெல்லாம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது, இப்போது இந்தமாதிரி ஒரு சட்டத்தையும் ஏற்படுத்திவிட்டால் என்னதான் இச்சர்க்கார் செய்யாது என்று நாங்கள் பலமாகச் சந்தேகிக்கிறோம்.

கிளாஸ் 4 முதல் உப வகுப்பில் சொல்லி இருக்கிறது,

'or for providing accommodation for officers or servants of the Government or for specific persons or for holding of public offices, the Government by order in writing requisition any property movable or immovable etc.' என்று சொல்லியிருக்கிறது

ஸர், இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறதென்றால், உத்தியோகஸ்தர்கள், அல்லது குறிப்பிட்ட மனிதர்கள், இவர்களுக்குத் தங்கவும், தங்களது ஆபீசை அமைத்துக் கொள்ளவும் எந்த கட்டிடத்தையும் அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த உபவகுப்பு கூறுகிறது. அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களைக் குறைத்து ஆகிச் சிலவைக் குறைக்கப்போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். இந்த மசோதாவில் உத்தியோகஸ்தர்கள் தாமசிக்க கட்டிடங்கள் வேண்டுமென்று சொல்வதைப் பார்த்தால் மேலும் உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கப்போகிறீர்கள் என்றும் புலப்படுகிறது. இந்தமாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முன் மக்களின் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொள்வது எல்லா முன்னேற்ற நாடுகளின் கொள்கை. ஆனால் இங்கு வேறு விதம். மக்கள் ஆகி என்று சொல்லி மக்களுக்குப் பாதகமாக காரியங்கள் செய்வது தான் நமது ஜனநாயக சர்க்காரின் கொள்கை.

ஸர், நல்ல வசதியான கட்டிடங்களில் Public Offices இருக்கவேண்டுமென்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயந்தான். ஆனால் இவ்வகுப்பில் சொல்வது பொதுக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு யாருடைய நிலத்தையும் அரசாங்கத்திற்கு

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly